



كلية الدراسات العليا
برنامج الإرشاد النفسي والتربوي

رهاب الحديث أمام الآخرين وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي
الخليل وبوليتكنك فلسطين

**Fear of Speaking in front of others and its Relationship to
Personality Types Among Students at Hebron University
and Palestine Polytechnic University**

إعداد الطالب

أحمد سلامة محمد ربيعي

إشراف

الدكتور إبراهيم سليمان مصري

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الإرشاد النفسي والتربوي من كلية الدراسات
العليا والبحث العلمي في جامعة الخليل

2024م

إجازة الرسالة

رهاب الحديث أمام الآخرين وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل
وبوليتكنك فلسطين

إعداد الطالب

أحمد سلامة محمد ربيعي

إشراف

الدكتور إبراهيم سليمان مصري

نوقشت هذه الرسالة يوم الاثنين بتاريخ 13/5/2024م، وأجيزت من أعضاء لجنة

المناقشة التالية أسماؤهم:

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

د. إبراهيم مصري / مشرفاً ورئيساً

د. إبراهيم مصري / مشرفاً ورئيساً

د. محمد شاهين / ممتحناً خارجياً

أ.د. محمد شاهين / ممتحناً خارجياً

د. عبد الناصر السويطي / ممتحناً داخلياً

د. عبد الناصر السويطي / ممتحناً داخلياً

الخليل - فلسطين

هـ- 2024م 1444

إقرار:

أقر أنا معد الرسالة بأنها قدمت لجامعة الخليل، لنيل درجة الماجستير، وأنها نتيجة أبحاثي الخاصة، باستثناء ما تم الإشارة له حيثما ورد، وأن هذه الدراسة، أو أي جزء منها، لم يقدم لنيل درجة عليا لأي جامعة أو معهد آخر.

أحمد سلامة محمد ربيعي

التوقيع:

التاريخ: / / 2024م

الإهداء

إلى من أفقدت ابتسامته وفرحه في هذه اللحظات التي طالما انتظرها

إلى من كان سببا كافيا وافيا لهذا الإنجاز

إلى من زرع و لم يحصد ثماره بعد الزرع

أثمر زرعك سيدي، وسيبقى ثمار زرعك معلقاً باسمك ما حييت

إلى روح والدي رحمه الله، الذي أوصاني بالعلم والتعلم ما استطعت

إلى أمي جنتي في الدنيا وريحانة عمري اطال الله في عمرها

الباحث

شكر وتقدير

أقدم بخالص الشكر والامتنان لأساتذة كلية التربية وأخص بالذكر الدكتور المشرف إبراهيم مصري لدعمهم وتوجيهاتهم القيمة خلال فترة إعدادي لرسالة الماجستير. بفضلكم وبفضل اهتمامكم الدائم، استطعت تحقيق النجاح في هذا العمل البحثي.

لقد كانت تجربة تعاوننا معاً مثمرة للغاية، وقد استفدت بشكل كبير من خبراتكم. لقد أثرتكم بشكل كبير على تطوير مهاراتي البحثية، وأنا ممتن لكم على الوقت والجهد الذي قدمتموه لمساعدتي في تحقيق أهدافي الأكاديمية.

أطلع إلى الاستمرار للاستفادة من معرفتكم وخبراتكم في المستقبل، وأمل أن أكون قد أسعدتكم بالنتائج التي تم التوصل إليها في هذه الرسالة.

الباحث

فهرس المحتويات

أ	إقرار:.....
ب	الإهداء.....
ج	شكر وتقدير.....
د	فهرس المحتويات.....
ح	فهرس الجداول.....
ي	فهرس الملاحق.....
ك	ملخص الدراسة.....
ل	Abstract.....
1	الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها
2	1.1 المقدمة:.....
7	2.1 مشكلة الدراسة:.....
8	3.1 أسئلة الدراسة.....
8	4.1 أهمية الدراسة.....
10	5.1 فرضيات الدراسة.....
10	6.1 أهداف الدراسة.....
11	7.1 حدود الدراسة.....
11	8.1 مصطلحات الدراسة.....
14	الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة
15	1.2 الإطار النظري.....
15	1.1.2 رهاب الحديث أمام الآخرين.....

17.....	1.1.1.2 مفهوم رهاب الحديث أمام الآخرين
19.....	2.1.1.2 مكونات رهاب لحديث أمام الآخرين
21.....	3.1.1.2 جوانب قلق التحدث
22.....	4.1.1.2 أعراض رهاب الحديث
23.....	5.1.1.2 معايير تصنيف الرهاب الاجتماعي
24.....	6.1.1.2 العوامل المؤثرة في قلق التحدث
25.....	7.1.1.2 النظريات التي فسرت رهاب الحديث أمام الآخرين
26.....	الإجراءات المتبعة في تطبيق النظرية
30.....	8.1.1.2 خصائص قلق التحدث
30.....	9.1.1.2 مظاهر قلق التحدث
31.....	10.1.1.2 الأسباب المؤدية لقلق التحدث أمام الآخرين
32.....	2.1.2 أنماط الشخصية
33.....	1.2.1.2 مفهوم الشخصية
34.....	2.2.1.2 مكونات الشخصية
35.....	3.2.1.2 محددات الشخصية
36.....	4.2.1.2 نظريات الشخصية
38.....	5.2.1.2 مفهوم أنماط الشخصية
39.....	6.2.1.2 النظريات المفسرة لأنماط الشخصية
41.....	7.2.1.2 أنماط الشخصية
44.....	8.2.1.2 أنماط الشخصية حسب مراكز الشخصية الثلاث:
46.....	9.2.1.2 أنماط الشخصية الخمس الكبرى

49.....	2.2 الدراسات السابقة
49.....	1.2.2 الدراسات المتعلقة برهاب الحديث أمام الآخرين.....
53.....	2.2.2 الدراسات المتعلقة بأنماط الشخصية
59.....	3.2.2 التعقيب على الدراسات السابقة
61.....	الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات
62.....	1.3 منهجية الدراسة
62.....	2.3 مجتمع الدراسة وعينتها
62.....	1.2.3 مجتمع الدراسة:
63.....	3.2.2 عينة الدراسة:
65.....	3.3 أدوات الدراسة
65.....	أولاً: مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين.....
65.....	1.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس رهاب الحديث أمام الآخرين.....
65.....	1.1.3.3 صدق المقياس
67.....	2.1.3.3 ثبات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين.....
68.....	2.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس أنماط الشخصية
68.....	1.2.3.3 صدق المقياس :
69.....	2.2.3.3 ثبات مقياس أنماط الشخصية
70.....	4.3 تصحيح مقياسي الدراسة:
73.....	5.3 متغيرات الدراسة.....
73.....	6.3 إجراءات تنفيذ الدراسة
74.....	7.3 المعالجات الإحصائية.....

76.....	الفصل الرابع: عرض نتائج الدراسة
77.....	1.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة
77.....	1.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:
79.....	2.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني
86.....	2.4 النتائج المتعلقة بالفرضيات
86.....	1.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:
88.....	2.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية
92.....	3.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:
95.....	الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة
96.....	1.5 مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة
96.....	1.1.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:
98.....	2.2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:
99.....	2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضيات
99.....	1.2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:
100.....	2.2.5 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:
103.....	3.2.5 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:
105.....	3.5 التوصيات:-
106.....	المصادر والمراجع
106.....	أولاً: المراجع العربية
116.....	ثانياً: المراجع الأجنبية
119.....	الملاحق

فهرس الجداول

- جدول (1.3): توزيع مجتمع الدراسة حسب متغيري: الجنس، والجامعة 63
- جدول (2.3): توزيع عينة الدراسة حسب متغيري: الجنس، والجامعة 64
- جدول (3.3): توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها الديمغرافية 64
- جدول (4.3): قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=80): 66
- جدول (5.3): قيم معامل ارتباط فقرات مقياس أنماط الشخصية بالعامل الذي تنتمي إليه (ن=80): 68
- جدول (6.3): قيم معامل ثبات مقياس أنماط الشخصية بطريقة كرونباخ ألفا 70
- جدول (7.3): درجات احتساب مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية 72
- جدول (1.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات رهاب الحديث أمام الآخرين وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً 77
- جدول (2.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لكل نمط أنماط من مقياس أنماط الشخصية مرتبة تنازلياً 80
- جدول (3.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات يقظة الضمير مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية 81
- جدول (4.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات الانبساطية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية 82
- جدول (5.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات الطيبة (الانسجام) مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية 83
- جدول (6.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات الانفتاحية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية 84
- جدول (7.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات العصابية مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية 85
- جدول (8.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية) 86
- جدول (9.4): تحليل التباين الرباعي (بدون تفاعل) على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى عينة الدراسة تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية. 87

- جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس أنماط الشخصية تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية 88
- جدول (11.4): تحليل التباين المتعدد (بدون تفاعل) على مقياس أنماط الشخصية تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية..... 89
- جدول (12.4): نتائج اختبار (Gabriel) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على نمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية..... 92
- جدول (13.4): قيم معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياسي رهاب الحديث أمام الآخرين و أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين (ن=376) 93

فهرس الملاحق

- 120.....ملحق رقم (1) الاستبانة بصورة الأولية
- 131.....ملحق رقم (2) الاستبانة بصورة النهائية
- 138 ملحق رقم (3) لجنة التحكيم
- 139.....ملحق رقم (4) كتاب تسهيل المهمة

رهاب الحديث أمام الآخرين وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين

إعداد الطالب: أحمد سلامة محمد ربيعي

إشراف: الدكتور إبراهيم مصري

ملخص الدراسة

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى العلاقة بين أبعاد رهاب الحديث أمام الآخرين وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين، وأجريت الدراسة على عينة عشوائية طبقية قوامها (376) طالباً وطالبة، طُبّق عليهم مقياس رهاب الحديث، ومقياس أنماط الشخصية على عينة الدراسة، بعد التحقق من خصائصهما السيكومترية، توصلت الدراسة إلى أن مستوى الخوف من الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين جاء منخفضاً.

وأظهرت النتائج أنّ مستوى أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين في محافظة الخليل جاء متوسطاً، أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال يقظة الضمير تراوحت ما بين (2.66 - 4.40)، كما أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الانبساطية تراوحت ما بين (2.13 - 3.89)، كما أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الطيبة (الانسجام) تراوحت ما بين (2.03 - 4.29)، وأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الانفتاحية تراوحت ما بين (1.56 - 4.10)، وأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال العصابية تراوحت ما بين (2.37-3.57).

ووجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس أنماط الشخصية في ضوء توزيعها حسب متغيرات (الجنس، والجامعة، والكلية، والسنة الدراسية)، كما أسفرت عن وجود علاقة إيجابية موجبة بين رهاب الحديث وأبعادها من جهة وبين أنماط الشخصية من جهة أخرى، بالإضافة إلى وجود علاقة بين رهاب الحديث وأنماط الشخصية الكبرى.

وقد أوصت الدراسة بضرورة تعزيز برامج تدريبية وورش عمل لطلاب الجامعتين لتحسين مهارات الاتصال والخطابة أمام الآخرين، مما قد يساعدهم على التغلب على الخوف من الحديث. و البحث في علاقة الخوف من الحديث أمام الآخرين وارتباطها بالخوف من أداء مهمات تحتاج مهارات بدنية وحرفية.

الكلمات المفتاحية: رهاب الحديث - أنماط الشخصية - طلبة فلسطين

Abstract

Fear of Speaking in front of others and its Relationship to Personality Types Among Students at Hebron University and Palestine Polytechnic University

Prepared by : Ahmad Salamah Rabei

Supervision: Ibrahim Al Masri

The study aimed to identify the relationship between the dimensions of the phobia of speaking in front of others and its relationship to the personality types of students at Hebron University and Palestine Polytechnic. The study was conducted on a stratified random sample of (376) male and female students, to whom the speech phobia scale and the personality styles scale were applied to the study sample, after verification. From their psychometric properties, the study concluded that the level of fear of speaking in front of others among students at Hebron University and Palestine Polytechnic University was low.

The results showed that the level of personality types among students at the University of Hebron and Palestine Polytechnic in Hebron Governorate was average. The arithmetic averages of the answers of the study sample members in the field of conscientiousness ranged between (4.40 - 2.66), and the arithmetic averages of the answers of the study sample members in the field of extroversion ranged. Between (3.89 - 2.13), and the arithmetic averages of the answers of the study sample members in the field of kindness (harmony) ranged between (4.29 - 2.03), and the arithmetic averages of the answers of the study sample members in the field of openness ranged between (4.10 - 1.56). The

arithmetic averages of the study sample members' answers regarding the field of neuroticism ranged between (3.57-2.37).

There were apparent differences between the arithmetic averages of the study sample's scores on the personality types scale in light of their distribution according to the variables (gender, university, college, and year of study), and it also resulted in a positive relationship between speech phobia and its dimensions on the one hand and personality types on the other hand. In addition, there is a relationship between speech phobia and major personality types.

The study recommended the necessity of strengthening training programs and workshops for students of both universities to improve communication and public speaking skills in front of others, which may help them overcome the fear of speaking. Researching the relationship between the fear of speaking in front of others and its connection to the fear of performing tasks that require physical and craft skills.

Keywords:Fear of Speaking - Personality Types - Students Palestine

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 المقدمة

2.1 مشكلة الدراسة

3.1 أسئلة الدراسة

4.1 أهمية الدراسة

5.1 أهداف الدراسة

6.1 فرضيات الدراسة

7.1 حدود الدراسة

8.1 مصطلحات الدراسة

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 المقدمة:

اهتمت العلوم الإنسانية بكل مكونات الشخصية واضطراباتها، وبكل وحده تشكل المعرفة لدى الانسان، سواءً بيولوجية موروثه، أم بيئية مكتسبه، ويسلط علم النفس الضوء على ما هو مشكل لدى الأفراد من أجل تعديله، كي يتسنى للإنسان بالمضي قدماً نحو تحقيق الأهداف المرجوة، بيد أن علماء النفس، والاختصاصيين والمعالجين النفسيين باختلاف توجهاتهم النظرية، دأبوا على علاج كل ما يعترض حياه الأفراد من اضطرابات نفسية أو أنماط شخصية غير سوية من شأنها أن تعرقل وتعطل حياتهم أو تهدد استمرارهم في الحياة.

يتضح أن الدراسات والأبحاث في العلوم الإنسانية عامة، والنفسية بخاصة غطت مساحه كبيرة من الرهاب الاجتماعي بالمفهوم العام ولم تعطي اهتماماً لرهاب الحديث والذي يشكل انطلاقة الافراد في حياتهم العلمية والمهنية، وما له من أهمية في إظهار الأفراد لما يمتلكونه من مهارات ومقومات لا تظهر دون الكشف عنها في شتى المجالات بالحديث المباشرة كمرسل ومستقبل. (إسماعيل، 2021) يظهر رهاب التحدث الشعور بالارتباك والانزعاج عند المشاركة الشفوية والتفاعل مع الغير، والهروب من المواقف الاجتماعية، والتي تتطلب تواصلًا شفويًا، مما يؤدي إلى تغيرات فسيولوجية تشير إلى نشاط زائد في الجهاز العصبي اللاإرادي (عبد العظيم، 2018).

إلا أن هذا الرهاب يكون مستواه مرتفعاً جداً لدى بعض الناس مقارنةً بأناس آخرين، إذ ربما يصل هذا الخوف لديهم إلى مستوى "الرعب"، أو بلغة أكثر تخصصية "الرهاب" أو الفوبيا، ويجسد هذا

الرعب أو الرهاب اضطرابًا انفعاليًا يطلق عليه في أدبيات المجال "رهاب الخوف من التعرض للسخرية أو الاستهزاء من قبل الآخرين Gelotophobia، وهي كلمة مشتقة من اللغة الإغريقية القديمة وتتضمن مقطعين أساسيين، هما: Gelos وتعني "الضحك"، و Phopos وتعني "الخوف أو الفوبيا" (Radomska & Tomczak, 2010).

وبينت دراسة بارثولومي (Bartholomay, 2016) أن رهاب التحدث أمام الجمهور و الآخرين أحد أكثر أشكال القلق انتشاراً، ويؤثر على واحداً من كل خمسة اشخاص تقريباً، ومعظم الأشخاص عندما يجدون أنفسهم في مواقف يصبحون فيها محور الإهتمام وفيها يتعين عليهم مخاطبة الجمهور والحديث أمام الآخرين، تظهر عليهم مشاعر الخوف والقلق، وأعراض غثيان وتعرق مفرط، والكثير منهم يحاول تجنب هذه المواقف التي يتعين عليهم التحدث أمام الناس أو أشخاص.

ويسود الاعتقاد عند الأفراد الذين يعانون من رهاب الكلام بأنهم أكثر عرضة للسخرية على نطاق واسع، مما يسبب لهم الانفعالات السلبية من بينها الشعور بالخزي والعار والخجل من الذات فضلاً عن الخوف والحذر والترقب والاستياء من الذات ومن الآخرين خاصة مع ميلهم إلى تأويل تعبيرات الآخرين لفظية وغير لفظية على أنها دالة على الرفض الاجتماعي. (Ruch et al., 2017).

وقلق التحديث يمكن أن يحدث عندما يخشى الطالب أن يخطئ في الحديث أو أن يتكلم بطريقة غير لائقة، أو أن يفسر كلامه بشكل خاطئ وسلبى، أو يخشى العجز من الاستمرار في الكلام، أو العجز عن الإجابة على الأسئلة، فضلاً عن الخوف من أن يكون موضع السخرية من جراء ذلك (عبيد، 2022).

وهناك نحو (77%) من الأشخاص لديهم مخاوف من التحدث أمام الجمهور خاصة في المؤسسات التعليمية والجامعات مما له اثر كبير على مستوى الكفاءة الاجتماعية، و يسبب ضعف في العلاقات الاجتماعية. (Glazier & Alden, 2019).

أوضحت دراسة فيلسا وآخرون (Vilsa et a,2013) ، أن الذكور أكثر إصابة باضطراب قلق الكلام عن الإناث. ولكنها أضافت نقطه مهمه وهي أنه عند قياس الفرق في مدى حده الاضطراب بين الذكور والإناث أظهرت نتائج الدراسة أن الاناث تزداد لديهن حده الاضطراب عن الذكور .

فخوف التحدث أمام الحشد أو الجمهور ليس هو التوتر الطبيعي المعتدل الذي يمكن أن يحصل عند أي فرد قبل بدء الحديث أمام الآخرين، ولكنه نوع من القلق المزعج للفرد بسبب الخوف غير المبرر والمضخم بشكل لاعقلاني، وبما يتضمنه من مشاعر الهلع، وفقدان السيطرة على التركيز، ومظاهر العصبية والعجز واللوم الذاتي، مما يتسبب بصعوبة القدرة على التفكير الواضح والسليم بالرغم من الإعداد الكافي عند الطالب على مايريد تقديمه وعرضه، كما أن هذا الخوف يتسبب في كثير من الأحيان إلى الحيلولة دون مزاولة الفرد لحياته بشكل طبيعي، ويخفض الاستمتاع بجودة الحياة (الخواجة، 2019).

ويعد الرهاب من التحدث والتقديم شكلاً مشتركاً من الخوف الاجتماعي، فالأفراد الذين يخافون التحدث أمام الجمهور قد يجدون اختياراهم محدودة وأن التقدم في مهنتهم وارتقائهم الوظيفي أصبح مغلقاً، ويشعرون بالضيق الشخصي الكبير، وكذلك الإحباط والكآبة، وهؤلاء الأفراد قد يقصرون في دراستهم الجامعية بسبب القلق، ويتجنبون الكلام في أغلب الأحيان اثناء تواجدهم في الفصول الدراسية، وفي الحالات الأكثر حدة، فقد يتركون الجامعة بدلاً من مواجهة المواقف المخيفة، خاصة وإن مناقشة

التقارير الشفهية تشكل نسبة من درجة الطالب النهائية في المساق الدراسي (الحميدون وحسن، 2019).

يعد مفهوم الشخصية من المفاهيم المحورية التي تدور حولها دراسات وبحوث عديدة في مجالات علم النفس وميادينه المختلفة، بهدف الكشف عن فاعلية الفرد وشروط تحقيق هذه الفاعلية في مواقف حياتية مختلفة، سواء كانت هذه المواقف اجتماعية أم تربوية أم نفسية أم اقتصادية، وكل ذلك الوصول إلى فهم عميق للسلوك الإنساني كظاهرة تستحق الدراسة والتحليل، من أجل إتاحة الفرصة أمام الباحثين والمختصين للتعرف بما ستؤول إليه هذه الظاهرة السلوكية، ووضع معايير عملية تخضع لها هذه الظاهرة حتى يسهل ضبطها وتصحيح مسارها عند اللزوم (خليفة، 2021).

الفرد يمتلك مجموعة من السمات الفريدة التي تميزه عن غيره من الأفراد بشكل شبه دائم، فكل فرد له سماته أو معالمه الرئيسية مما يتيح له أن يظهر أنماطاً سلوكية يتميز بها عن غيره، ويظهر ذلك واضحاً من حيث طريقة التفكير، والسلوك أو من حيث الاستجابة لأحداث الحياة، وضغوط المواقف الاجتماعية، أو من حيث تفاعل هذه الشخصية مع الآخرين ومدى قبولهم لها، وتتحد هذه الأنماط من سمات تجعلها مكوناً لشخصيته ككل، فالشخصية تعد من أهم المواضيع في مجال علم النفس، حيث أنها تناولتها من ناحية تركيبها وأبعادها الأساسية وتطورها حسب نظريات عديدة مختلفة ومتباينة، فمن الصعب تحديد مصطلح موحد لمفهومها حيث اختلفت مفاهيمها اختلافاً كبيراً فمن المفاهيم ما يتناول الشخصية كما يراها الآخرون فتصف الأثر الذي تتركه مجموعة الصفات الجسمية، والعقلية والوجدانية للشخص في الآخرين، ومن المفاهيم ما يتناول الشخصية كما يحس بها ويتصورها الفرد نفسه وتدور حول شعور الشخص بذاتيته ووحده (بطاينة وهياجنة، 2018).

ومن أجل اكتمال شخصية الفرد وتتضح لا بد أن تمر بمراحل نمو مختلفة وذلك من الولادة حتى الشيخوخة، هذه المراحل الزمنية والعمرية هي التي تشكل شخصيته، وذلك من خلال مراحل التنشئة الاجتماعية وخصوصيات النمو وشروطه، ونظراً لعنصر الفروق الفردية فإن الشخصية تختلف من فرد لآخر، ويرجع ذلك إلى مجموعة من السمات أو الأبعاد التي تطبع كل شخصية وتجعلها منفردة في سلوكها وتفاعلها ومعاملاته وحتى في معاشها النفسي، لذلك تعرف سمات الشخصية على أنها الصفات الجسمية والعقلية والانفعالية والاجتماعية الفطرية أو المكتسبة، والتي يتميز بها الشخص وهي استعداد ثابت نسبياً لنوع معين من السلوك (سعيدة وآخرون، 2018).

ولقد حاولت التفسيرات المتعلقة بأنماط الشخصية وخصائصها تحديد طبيعة الشخصية في ظل تصورات ومنطلقات نظرية معينة، قد تتفق أو تختلف مع بعضها بدرجة أو أخرى، فترى نظرية فرويد للتحليل النفسي أن الدوافع والانفعالات المكبوتة والصراعات اللاشعورية والحلول اللاشعورية لهذ الصراعات، كل هذ العوامل تشكل محوراً هاماً في دراسة الشخصية وتعتمد هذه النظرية العوامل البيولوجية في تحديد الشخصية (خليفات، 2021).

وتختلف اساليب المواجهة والمهارات التي يمتلكها الفرد في إدارة المواقف الضاغطة باختلاف العمر والبناء المعرفي للفرد ونمط الشخصية واسلوبها وبالتالي فإن هذه المتغيرات تلعب دوراً فاعلاً في قدرة الفرد على مواجهه الضغوط وبالتالي فإن نمط الشخصية يمثل أهميه كبيره في تحديد قدره الفرد على التعامل مع الضغوط ومواجهتها فالأفراد لا يستجيبون للأحداث الضاغطة بطريقه واحده بل يختلفون في استجاباتهم طبقاً للنمط الشخصية (إبراهيم، 2021).

وتعد الدراسة العلمية للشخصية الإنسانية بصفتها ظاهرة يشوبها الكثير من التعقيد والغشكالات، واحدة هذه الإشكالاتهو صعوبة توفير الأسلوب المنهجي المناسب لدراسة الشخصية ووصفها ومن ثم

محاولة التنبؤ بالسلوك والتحكم به، إذ هب الكثير من المهتمين بدراسة الشخصية إلى استعمال المنهج التصنيفي، حيث افترضوا وجود جملة من الخصائص النفسية والجسمية والعقلية المتشابهة والتي يمكن من خلالها تصنيف البشر ضمن نماذج أو أنماط محددة وواضحة (السعودي، 2021).

2.1 مشكلة الدراسة:

نظراً لارتفاع نسبة الطلبة الذين يعانون من رهاب التحدث أمام الآخرين وتحليل للتأثيرات النفسية والاجتماعية في سياق التعليم تعتبر مشكلة رهاب التحدث أمام الآخرين ظاهرة شائعة ومنتزدة؛ حيث يعاني العديد من الطلاب من صعوبة التعبير عن أفكارهم وآرائهم أمام زملائهم ومعلميهم وتتسبب هذه المشكلة في تأثيرات نفسية واجتماعية تؤثر على تجربة الطلبة في البيئة الجامعية، ومن خلال مشاركتي للصفوف التعليمية في الجامعة في مراحل دراستي لاحظت هذا الاضطراب لدى العديد من الزملاء الأمر الذي كان يسبب شعور بالانسحاب والخجل والخوف من نظرة الآخرين لم يتعرض للمواقف التي يكون فيها الطالب بحاجة لتقديم عرض معين، وأشارت بعض الدراسات إلى نسب حول هذا الاضطراب مثل دراسة (عيد، 2017)، والتي أكدت انتشار رهاب التحدث بين طلاب قسم التربية الخاصة في جامعه الملك خالد، وقد بلغت (19,8%).

ومن خلال المرحلة الجامعية للباحث لاحظ أن انماط شخصية الطلبة لها دور في تحديد مدى قدرته على تجاوز هذا الرهاب أو التأثير به، فكانت تظهر علامات الخجل والانسحاب لدى البعض، والبعض الآخر يستطيع التغلب على المواقف الضاغطة التي تتطلب قدرة على مواصلة اللقاء والحديث بنسب متفاوتة من شأنها تعزز حضوره في لقاءات اخرى، كمان أن هذا الرهاب لم يكن يقتصر على الذكور أو الاناث بقدر أنه كان جليا على الجنسين. ومن هنا نتحد مشكلة الدراسة في الاجابة على السؤال الرئيس الاتي: ما مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين؟

3.1 أسئلة الدراسة

سعت الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

السؤال الأول: ما مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين؟

السؤال الثاني: ما أبرز أنماط الشخصية شيوعاً لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين؟

السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

السؤال الخامس: هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

4.1 أهمية الدراسة

الأهمية النظرية:

تأتي أهمية الدراسة النظرية من خلال تقديم مادة علمية تتمحور حول رهاب الحديث أمام الآخرين، وكذلك أنماط الشخصية، حيث يعتبر حضور الطلاب في الفصول الدراسية في الجامعتين أمر في غاية الأهمية لتعبير عن آرائهم و معتقداتهم وأفكارهم الأمر الذي يعكس مدى قدرتهم على الانخراط

مستقبلاً في سوق العمل وقدرتهم على الاندماج في المجتمع بصورة تعزز وصولهم إلى الدرجات التي يطمحون إليها، فضلاً عن انماط الشخصية كونها ضابطاً يحدد السلوك الذي يمارسه الفرد، باعتباره من الأمور الرئيسة التي تتيح لطلاب التعرف إلى مواطن القوة والضعف، ويظهر ذلك جلياً في النظرة الخارجية التي تختص بالتأثيرات الاجتماعية في البيئات التعليمية وميادين العمل، وهي التي تحدد تقدير الفرد لذاته وتناغمه مع زملائه والمعلمين وباقي أفراد المجتمع.

الأهمية التطبيقية:

تساعد هذه الدراسة في تحديد رهاب الحديث أمام الآخرين لدى عينة الدراسة، كما تساعد الأخصائيين النفسيين والمرشدين في عقد محاضرات وجلسات فردية وجمعية للحد من هذا الاضطراب، وتفتح المجال أمام الباحثين الآخرين في البحث والكتابة عن رهاب التحدث أمام الآخرين وأثرها وأسبابها وطرق التخلص منها، وتفيد الدراسة الحالية أفراد عينة الدراسة التعرف إلى طبيعة أنماط شخصياتهم التي تتأثر بالتفاعلات الخارجية والتي تؤثر على الية التعامل مع الآخرين والتحدث أمامهم بنظام شخصية مؤثرة وقوية، لذلك يستفاد من الدراسة الحالية طرق تطوير بناء الشخصية على اختلاف أنماطها العامة. الاستفادة من مقياس الرهاب المقدم في هذا البحث في تشخيص اضطراب رهاب الحديث والتعرف على مستوياته لدى الطلاب، كذلك الاستفادة من نتائج الدراسة في توجيه أنظار العاملين في الحقل التربوي والسيكولوجي إلى الاهتمام باضطراب الرهاب والسعي نحو تقديم خدمات ارشادية وعلاجية، وتزويد المكتبة العربية بدراسة أخرى تركز على رهاب الحديث أمام الآخرين وزيادة ثقة الطالب بنفسه.

5.1 فرضيات الدراسة

الفرضية الأولى: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

الفرضية الثانية: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

الفرضية الثالثة: هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

6.1 أهداف الدراسة

سعت هذه الدراسة إلى:

1. التعرف إلى مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.
2. التعرف إلى أبرز أنماط الشخصية شيوعاً لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.
3. بيان الاختلاف مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).
4. بيان الاختلاف مستوى أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).
5. التعرف إلى العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

7.1 حدود الدراسة

الحدود المكانية: تم إجراء هذه الدراسة من خلال الفصل الدراسي الأول/ الثاني من العام 2023-2024.

الحدود الزمانية: تحددت بتنفيذها خلال العام الأكاديمي 2023-2024

الحدود البشرية: تحددت هذه الدراسة بتطبيقها على عينةٍ من طلبة جامعة الخليل وجامعة بوليتكنك فلسطين

الحدود الموضوعية: تمّ تحديدها في ضوء عنوان الدراسة، حيث تدور حول موضوع رهاب الحديث أمام الآخرين و علاقة بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين.

8.1 مصطلحات الدراسة

رهاب الحديث: شعور الفرد بعدم الطمأنينة والراحة أثناء التحدث أمام الآخرين وفي الأماكن العامة. (Isnaini، 2018)

أو هو شعور الفرد بالتوتر والارتباك والاضطراب في مواقف التحدث، مما يجعله يخشى مواجهة الموقف، مما تظهر عليه علامات دالة على اضطرابه. (عبد العظيم، 2018)

ويعرف إجرائياً بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين من خلال إجابته على فقرات مقياس رهاب الحديث.

أنماط الشخصية: اتفق كلا من (عرفة وآخرون، 2023) على أنماط الشخصية في مجال سلوك المستهلك عبارة عن مزيج مثير للاهتمام من السلوك والسمات وان لكل شخص ما يميزه من أنماط

الشخصية الإنسانية التي لا تعتمد على العمر أو الجنس أو المكانة الاجتماعية الا ان امتلاك الفرد شخصيه عظيمه تساعد على وصول الهدف النهائي.

وتعرف إجرائياً بأنها الدرجة الكلية التي يحصل عليها طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنك فلسطين من خلال الإجابة على فقرات مقياس أنماط الشخصية، والتي تضم:

يقظة الضمير: يتميز أصحاب يقظة الضمير بالتنظيم، والتخطيط، والمثابرة، والعمل الجاد، والدافعية لتحقيق إنجاز الهدف، وقوة الإرادة، والإحساس بالمسؤولية، والالتزام بالواجبات، والكفاءة، وضبط الذاتي، والتأني (الشبول، 2020)

ويعرف إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها طالب الجامعة من خلال استجابة على مقياس أنماط الشخصية.

الانبساطية: يتصف الأفراد الانبساطيون بالاجتماعية، وحب العمل مع الآخرين، كما يتسمون بالقيادة، والتمتع بالنشاط الجسدي، واللفظي، والألفة، وقيامهم بالعديد من الأدوار الاجتماعية، كما أنهم يتمتعون بالحزم ودفء المشاعر، وكثرة الكلام (أبو فرحة، 2018).

ويعرف إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها طالب الجامعة من خلال استجابة على مقياس أنماط الشخصية.

الطيبة (الانسجام): يعكس هذا العامل كيفية التفاعل مع الآخرين، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يكونون أهل ثقة ويتميزون بالود والتعاون، والإيثار، والتعاطف، والتواضع، ويحترمون مشاعر وعادات الآخرين، بينما تدل الدرجة المنخفضة على العدوانية وعدم التعاون، وتتميز بالثقة، والاستقامة، والإيثار، والإذعان أو القول، والتواضع، واعتدال الرأي (العطية، 2010).

ويعرف إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها طالب الجامعة من خلال استجابة على مقياس أنماط الشخصية.

الانفتاحية: ويتضمن هذا النمط سمات التقييم الجمالي والاستقصاء، والإبداع، وغير المألوفية، ويتمتع الفرد بالتذوق الفني والفضول، وتفضيل الأعمال الابتكارية، وتقبل الأشياء الغريبة، وتشير الدرجات المرتفعة إلى تقدير مختلف أشكال الفن والطبيعة، والبحث عن حلول جديدة للمشكلات، وتقبل كل ما هو جديد، بينما تشير الدرجات المنخفضة إلى الميل المنخفض لتقدير الأعمال الفنية والفضول (الحربي والشمري، 2023).

ويعرف إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها طالب الجامعة من خلال استجابة على مقياس أنماط الشخصية.

العصابية: هو حالة انفعالية مسؤولة عن درجة الاستعداد المسبق عند الفرد، ومن السمات المميزة لهذا البعد هو العصبية والأرق، وتقلب المزاج، وماشعر النقص والأشخاص الذين يحصلون على درجات عالية على المقياس ويشكون من أمراض نفسية، والأشخاص الذين يحصلون على درجات متدنية على المقياس هم مستقرون عاطفياً ولديهم مزاج هادئ. (بني عبدة وصالحة، 2022)

ويعرف إجرائياً بالدرجة التي يحصل عليها طالب الجامعة من خلال استجابة على مقياس أنماط الشخصية.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

تناول هذا الفصل توضيحاً عاماً للمفاهيم الأساسية التي تتمحور حولها الدراسة وهي رهاب الحديث أمام الآخرين، وأنماط الشخصية، كما يقدم الباحث في نهاية هذا الفصل عرضاً للدراسات العربية والأجنبية ذات العلاقة بمفاهيم الدراسة.

1.2 الإطار النظري

1.1.2 رهاب الحديث أمام الآخرين

تعتبر اللغة من الخصائص التي اختص الله بها البشر لينفردوا بها عن سائر المخلوق، فاللغة بمظاهرها المتعددة وأنشطتها المختلفة من أهم وسائل الاتصال والتواصل بين الأفراد، وترتبط بعملية الاتصال بين الأفراد عدة أمور من أهمها الكفاية التواصلية، التي تعني قدرة الفرد على إيصال الرسائل الاتصالية وتفسيرها وإدراك معانيها لدى المتحدثين، ومن ثم تحديد متى يتحدث ومتى يصمت مع ملاءمة حجم الصوت واعتبارات المكان والزمان للمواقف التي يتم فيها التواصل (إبراهيم والقرني، 2010).

ويحدث التواصل اللغوي بين الأفراد من خلال نشاطين رئيسيين هما: الكلام والاستماع، ويتضمن التواصل الكلامي عناصر ثلاثة هي المتحدث أو المرسل، والمستمع أو المستقبل، والرسالة التي لها محتوى تنتظم فيه رموزها على نحو يتفق عليه المتحدثون بهذه اللغة، ومن المتفق عليه أن هناك علاقة ما بين اللغة المنطوقة واللغة المكتوبة إلا أن هذه العلاقة ليست يسيرة؛ لأنهما ليستا متماثلتين تماماً وعلينا أن نقرر أن لكل لغة صورتين: منطوقة ومكتوبة متشابهتين في جوانب كثيرة، لكنهما

مستقلتان في نواح عدة، ولكل منهما خصائص مميزة، فالأفراد يتفاوتون فيما يملكون من قدرات على تحقيق مطالبهم وحاجتهم الحياتية ومن هذه القدرات: القدرة على الاتصال والتواصل أو الكفاءة التواصلية، ومن ثم كان للمحددات والخصائص الشخصية دور مؤثر في هذا الجانب ولذا فإن من يمتلك صحة نفسية يمتلك بالضرورة قدرة على التفاهم الجيد مع واقعه الخارجي.. وترتبط مهارات الاتصال بعوامل النفس البشرية ارتباطاً وثيقاً (رجيعة، 2015).

ويعتبر القلق من المشاعر الطبيعية التي يمر بها كل فرد وهو لب الصحة النفسية، إلا أن له وجهين فهو من جهة أساس جميع الإنجازات البشرية، كما يساعد على بذل الجهد للوصول إلى مستويات أعلى من الكفاءة والحصول على أفضل النتائج، ومن جهة أخرى يعتبر المتغير الحيوي في كل الاضطرابات النفسية والمشكلات السلوكية والانفعالية والأمراض الجسمية، كما أنه يؤثر على توافق الفرد النفسي والاجتماعية وخاصة عندما يكون القلق شديداً ومستمرًا مما يجعل حياة الفرد كلها تعاسة (موني، 2019).

ويعتبر قلق التحدث أمام الآخرين أحد مظاهر القلق الاجتماعي أو الخوف الاجتماعي، وفيه يخاف الفرد من أن يخطئ في الحديث، أو يتحدث بصورة غير لائقة، أو يتم تفسير كلامه بشكل خاطئ، أو يتعلم أثناء الكلام، أو لا يستطيع الاستمرار في الكلام، أو لا يمكنه الإجابة عن الأسئلة، ويعد قلق التحدث أمام الآخرين من أكثر المواقف شيوعاً لدى الأفراد الذين يعانون رهاباً اجتماعياً ويوصف بأنه المواقف الأكثر شيوعاً لدى بعض أفراد المجتمع، وهو من صور الرهاب الاجتماعي، فقلق التحدث أمام الآخرين خاصة كلما كان عدد الحضور أكبر واستخدام الكلمات الارتجالية غير المكتوبة، وقلق الحديث مع مجموعة من الناس بصوت عال كالتألم عندما يطرح سؤالاً أو فكرة ما، أو يعلق على موضوع ما، وقلق الحدث مع أصحاب المراكز الإدارية العليا، وفي المواقف الأسرية، وقلق

الأكل والشرب في وجود الآخرين في المناسبات والأماكن العامة، حيث يعتقد أن الناس تراقبه، كما القلق مع الجنس الآخر، وقلق حضور المناسبات الاجتماعية كحفلات الزواج والإحجام عن دعوة الآخرين في مناسباته الاجتماعية (عبد العظيم، 2018).

والخوف من التحدث أمام الآخرين أو رهاب الكلام، هو رهاب شائع جداً، ويعتقد أنه يؤثر على 75% تقريباً من البشر، فقد يشعر بعض الأفراد بتوتر بسيط عند مجرد التفكير في التحدث أمام الآخرين، بينما يعاني آخرون من الذعر والخوف، وقد يحاولون تجنب مواقف التحدث أمام الجمهور بأي ثمن، وإذا اضطروا إلى التحدث أمام الآخرين، فإن صوتهم يكون ضعيفاً ومرتجفاً (صالح، 2024).

وهناك العديد من المصطلحات التي أطلقت على قلق التحدث ومنها: رهاب الكلام، بوصفه ينتمي للرهاب الاجتماعي في حين يطلق عليه البعض قلق التحدث أمام الآخرين، حيث تبدو على الفرد علامات مرضية كالتوتر، واحمرار الوجه والتعرق خلال الحديث أمام الآخرين خشية أن يخطئ أو يتلعثم أثناء الحديث، أو يكون حديثه غير مفهوم فيتعرض للسخرية، أو يتوقف عن الحديث فجأة أو يعجز عن إجابة تساؤلات المتلقيين أو يعاني من النسيان وتطاير أفكاره، ومن ثم يحجم الفرد عن المشاركة في أي نشاط أو مهمة تتطلب الحديث أمام الجمهور فيتنحى نحو العزلة (النجار ومرعي، 2022).

1.1.1.2 مفهوم رهاب الحديث أمام الآخرين

يعرف رهاب التحدث بأنه اضطراب يبدأ غالباً في سن المراهقة، ويتمحور في الخوف من نظرة الآخرين له، مما يجعله قد يتجنب المواقف الاجتماعية، ويظهر هذا الخوف في أعراض فسيولوجية أو سلوكية أو نفسية في المواقف التي تعد تحدي بالنسبة له (صالح، 2024).

كما يعرف بأنه شعور شديد بالخوف غير منطقي أثناء الحديث مع الجمهور وتجنب التفاعلات الاجتماعية والتي تنطوي على أداء الفرد في المواقف الاجتماعية والتقييم السلبي للذات أمام الآخرين (عبيد، 2022).

كما يعرف على أنه اضطراب القلق الذي لا يستطيع فيه الفرد التحدث في مواقف محددة، أو أماكن محددة، أو إلى أفراد محددين في حالة حدوثه (العنوز ومطاحن، 2022).

كذلك عرف على أنه أحد اضطرابات التواصل التي يصاحبها الشعور بالخوف لدى الفرد عند محاولة التواصل مع المستمع، ويؤثر سلباً على ثقة المتحدث بنفسه، ويبدو على الفرد العديد من الأعراض كالشعور بالخوف والتعرق، والتوتر، وزيادة سرعة ضربات القلب لشعور الفرد بالعجز عن التعامل مع الموقف (النجار ومرعي، 2022).

كما يعرف على أنه مجموعة فرعية من القلق والتخوف من التواصل، وهذه المخاوف يمكن أن تكون شديدة بحيث يمكن النظر إليها كرهاب اجتماعي (الخواجة، 2019).

كما يعرف على أنه خوف مستديم من موقف واحد أو أكثر من المواقف الاجتماعية التي قد يتعرض فيها الفرد للسخرية أو الحرج بصورة عامة كأن يتلعثم في أثناء الحديث أمام الناس مثل الطالب الجامعي الذي يخاف الرد على المدرس ليختفى خلف الطلاب حتى لا يوراه المعلم ولا يسأل عما يفهم (الحمود وحسن، 2019).

كذلك عرف على أنه خبرة اشتراطية موقفية لسمة أو حالة القلق الاجتماعي، والتي تتم عن وجود فجوة (بينشخصية) تحدث نتيجة عدم الارتياح في التحدث أمام الآخرين خوفاً من التقييم السلبي، وتكون مصحوبة بردود أفعال جسدية ونفسية ومعرفية تؤدي إلى آثار سلبية على الأداء أثناء التحدث، كما تؤدي إلى اتجاهات سلبية أثناء التفاعل الاجتماعي (عيد، 2017).

كما يعرف بأنه اضطراب يحد أو يقلل في بعض الأحيان يكبح قدرة الطالب على طرح وجهة نظره بين زملائه ويمنعه من المشاركة الصفية والقراءة بصوت مسموع للقائد والنصوص وقراءة القرآن وترتيبه، والمشاركة في الأنشطة الإذاعية والمدرسية التي تتطلب أن يكون الطالب محط أنظار الغير وهو يتحدث، مما قد يؤدي إلى الانسحاب الاجتماعي الذي قد يكون مصحوباً ببعض الأعراض الجسدية كتشنجات عضلية وزيادة في دقات القلب، وضيق في التنفس، وتشتت في الأفكار (المقداد واليامي، 2012).

كذلك يعرف بأنه محاول غير عقلانية مرتبطة بالحديث أو الكلام أما الآخرين، فيرى الفرد أن الموقف الكلامي مهدداً لكيونته، ويعتقد بنقص قدرته على التأثير فيمن يستمعون إليه، ويؤثر كل ذلك في قدرته على التحدث، ومدى كفاءته، وقد يدفعه هذا إلى تجنب المواقف التي يتوقع أن يجبر فيها على التحدث (إبراهيم، 2011).

ويعرفه الباحث بأنه أحد الاضطرابات التي تتضح حينما يطلب من الفرد الحديث أمام مجموعة أفراد، ناتج عن تدني المهارات الشخصية والأكاديمية، ومنها الحوار الفعال لدى المتحدث، فيشعر المتحدث بالخوف والرغبة في الانسحاب والتي ترتبط بأفكار لاعقلانية يتبناها الفرد عن نفسه.

2.1.1.2 مكونات رهاب لحديث أمام الآخرين

هناك ستة نواع أساسية لرهاب الحديث أمام الآخرين وهي:

- **التوتر النفسي:** ويظهر في شعور الفرد بعدم الارتياح والعصبية والرغبة والارتباك قبل وعند البدء في التحدث أمام الآخرين، أو في المقابلات أو في الامتحانات الشفهية، أو عند الدخول في نقاش مع مجموعة من الأشخاص (إسماعيل، 2021).

● **الإدراكات المعرفية السلبية للذات:** وتتمثل في اعتقاد الفرد بأنه يصعب عليه توصيل أفكاره وآرائه للآخرين، وأنه عندما يقف للتحدث أمام مجموعة من الناس أو في الامتحانات الشفوية سيصبح مشوش، وسيصعب عليه تذكر الكلمات والمعلومات، وسيصعب عليه المحافظة على هدوئه واتزانه والتحكم في أدائه وحركاته (الحسن، 2020).

● **الاضطرابات اللفظية:** وهي ردود فعل لفظية تظهر على الفرد في مواقف التحدث أمام مجموعة من الأشخاص، وتتمثل في : نطق أصوات الحروف نطقاً غير واضحاً وغير صحيحاً، ونطق الكلمات والجمل نطقاً به لجلجة أو تأتأة، وتكرار بعض الكلمات بصورة رتيبة تنفر المستمع، وصعوبة التحكم والتنويع في نبرات الصوت، وصعوبة انتقاء الكلمات والجمل المناسبة للمواقف أو التي تعبر عن الآراء والأفكار بصورة واضحة مترابطة، وصعوبة عرض الأفكار والآراء بجملة تامة ذات معنى جاذبة للمستمع، ومعدل في سرعة التحدث قد يكون بطيء مما يؤثر على متابعة الآخرين لما يقول أو يكون سريع مما يؤثر على فهم الآخرين لما يقول، وإسقاط بعض الحروف أو ابدالها (إبراهيم، 2011).

● **الاضطرابات الفسيولوجية:** وهي ردود فعل جسمية تظهر على الفرد في مواقف التحدث أمام مجموعة من الأشخاص، وتتمثل في: ارتجاف الصوت، والارتعاش في الأيدي والأرجل، وإحمرار الوجه، والشعور بارتفاع حرارة الجسم، وتصيب العرق، وصعوبة التنفس، وزيادة ضربات القلب، وجفاف في الفم والحلق، والشعور بمشاكل في المعدة، والإحساس بالصداع (الحمدون وحسن، 2019).

● **الخوف من المشاركة الشفوية:** وهي ردود فعل سلوكية تظهر على الفرد، وتتمثل في: تجنب المشاركة في الحوارات والمناقشات مع الآخرين، والتردد عندما يريد طرح أسئلة على الآخرين،

وتجنب الجلوس في الأماكن التي تجعله عرضة لأسئلة الآخرين، والتهرب من إلقاء كلمة أمام مجموعة من الأفراد (إسماعيل، 2021).

- **الخوف من التقييم السلبي من الآخرين:** يتمثل في امتناع الفرد من التعبير عن آرائه وأفكاره علانية خوفاً من سخرية الآخرين منها، وخوفه من أن يعتقد الناس أنه لا يجيد التحدث، بالإضافة إلى خوفه من تعليقات الناس حول أدائه، وأن ينتقد الناس طريقة كلامه (الحسن، 2020).

3.1.1.2 جوانب قلق التحدث

يتضمن قلق التحدث باعتباره ظاهرة نفسية ثلاثة جوانب مترابطة فيما بينها وهي:

- **الجانب النفسي:** أي مشاعر القلق الذاتي، ومشاعر الضيق والانزعاج والتوتر، والعصبية التي تلي إدراك موقف التحدث الفعلي أو المتخيل (عبد العظيم، 2018).
- **الجانب المعرفي:** ويعتبر النشاط المعرفي وسيطاً بين المثير الذي أدى إلى القلق والسلوك الدال عليه، ويظهر هذا النشاط في المعلومات الاجتماعية المدركة من قبل الفرد عن ذاته والوعي بها ومراقبتها والشك فيها، ومعلوماته عن الآخرين، وقدرته على ترك انطباع مرغوب فيه لديهم (Seim et al، 2010).
- **الجانب السلوكي:** يتمثل في الأعراض السلوكية لقلق التحدث، وهي عبارة عن التجاوب والتفاعل تجاه مواجهة شدة القلق في موقف التحدث، وتقيس حالة من ردة الفعل الجسمانية التي قد تحدث عندما يواجه الفرد الخطر، وتقسم السلوكيات الدالة على قلق التحدث إلى السلوكيات اللفظية والسلوكيات غير اللفظية (عبد اللطيف، 2009).

4.1.1.2 أعراض رهاب الحديث

يتعرض المصاب بالرهاب لسلسلة من المشكلات والخسائر الاجتماعية والمادية والمهنية والصحية والمعرفية، فالرهاب يرتبط بأعراض عديدة منها:

1. **الأعراض السلوكية:** يظهر الرهاب الاجتماعي من تصرفات الفرد وأفعاله، حيث يظهر بشكل مبالغ في إتقان العمل إلى الحد الذي قد يتعطل فيه الفرد عن العمل نفسه بحجة الإتقان، والمبالغة الشديدة في أن يكون جيداً في سلوكه على حساب صحته وإنتاجه، فهو في حالة من الترقب الدائم للآخرين والمحيط، من ذلك التأخر عن العمل، وكثرة الهروب والتغيب عن العمل أو محيط تواصله، وتجنب استلام المناصب أو الإدارة أو اتخاذ القرار، وتجنب المناسبات الاجتماعية، والميل إلى تعاطي المخدرات وإدمان الكحول، والعزلة الانطواء الاجتماعي، ومشاكل في الأداء الجنسي، واضطراب في السلوك الجنسي (السوالقة والحوسني، 2019).
2. **الأعراض النفسية:** منها تجنب المواقف المفضية للقلق، والكرب أو الضيق الانفعالي، والحساسية المفرطة، والخوف من التقويم السلبي وخشية الآخرين، ومصاعب واضحة في الاتصال أو التخاطب، وتجنب التفاعل الاجتماعي، والارتباك الزائد والتوتر في المواقف الاجتماعية، الاكتئاب، وانخفاض في تقدير الذات، الخجل (غزو وسمور، 2016).
3. **الأعراض الفسيولوجية:** وهي مجموعة الأعراض الجسمية التي تظهر على جسم الإنسان بشكل ملحوظ لدى الأفراد المصابين بالرهاب الاجتماعي عندما يواجهون أحد المواقف الاجتماعية أو حتى مجرد التفكير في مثل هذه المواقف، فهي تتجم هذه الأعراض عن الجهاز العصبي المستقل وتنشيطه، ويتمثل ذلك في ردود الفعل الفسيولوجية الشديدة التي تحدث في المواقف الاجتماعية المثيرة للخوف، وتتضمن احمرار/ اصفرار الوجه، رعشة في اليدين

وارتجاف الأطراف ، الغثيان، التعرق الشديد، وتلعثم الكلام، وجفاف الريق، ومغص البطن، وتسارع نبضات القلب واضطراب التنفس، وشد العضلات، والحاجة المفاجأة لقضاء الحاجة، وعرشة الصوت (ابريعم، 2016).

4. **الأعراض المعرفية:** يشكل المكون المعرفي دوراً حاسماً في استمرار وبقاء الرهاب الاجتماعي، ويشير إلى الاعتقادات والأفكار السلبية والافتراضات والتوقعات غير التوافقية لدى الأفراد، فلا شك أن أحاديث النفس السلبية تشكل دوراً كبيراً في نشأة الرهاب الاجتماعي على العكس من التعبيرات والأحاديث الإيجابية ويتمثل ذلك في أحاديث الذات السلبية، ووجود الأفكار الخاطئة إلى جانب التقييم السلبي المبالغ فيه للأداء الاجتماعي، والإفراد في تحديد مستويات مرتفعة للأداء الاجتماعي الذي يجب أن يكون عليه الفرد من وجهة نظره الشخصية، والتذكر من خلال الانتباه الانتقائي للمعلومات السلبية عن الذات وعن أدائه في المواقف الاجتماعية بحيث يعزى النجاح أو الفشل الاجتماعي إلى بعض الأسباب الجسمية (عيد وآخرون، 2018).

5.1.1.2 معايير تصنيف رهاب الحديث

وضعت الجمعية الأمريكية للطب النفسي أول مصطلح لرهاب الحديث في مصطلحاتها عام 1980، ووفقاً لنسخة الدليل الرابع (DSM-IV) فقد وضعت المعايير التالية: (السوالقة والحوسني، 2019):

(119 - 120):

- الرهاب أو القلق الواضح والمستمر من المواقف الاجتماعية التي ينبغي فيها للفرد أن يواجه أشخاصاً غير معروفين، أو عندما ينبغي تقييمه من هؤلاء، ويخشى أن يتصرف بشكل غير ناجح أو مخجل.
- تظهر مع المواقف الاجتماعية التي يخشاها الفرد أعراض القلق دائماً ونوبة هلع مفرط.

- الميل إلى الإحجام عن المواقف الاجتماعية، ومواقف الأداء الباعثة على الرهاب أو تحملها بمعاناة وتآزم وقلق كثيف.
- الاستجابات المتمثلة في التجنب والإحجام أو التوقع القلق أو الضيق الكدر في الموقف الاجتماعي أو الأداء مما تؤثر بشكل سلبي في أنشطة الفرد العادية أو في أدائه لوظائفه الدراسية أو المهنية أو الأنشطة الاجتماعية وفي علاقاته مع الآخرين.
- استمرار رهاب الحديث مع الفرد تحت سن 18 سنة لأكثر من ستة أشهر على الأقل.
- لا يمكن تفسير رهاب الحديث من خلال الاضطرابات النفسية كمتلازمة الهلع أو قلق أو شخصية فصامية، وليس ناتجا عن سوء تناول الأدوية، والإدمان، أو مرض عضوي.

6.1.1.2 العوامل المؤثرة في رهاب الحديث

هناك العديد من العوامل التي تؤثر في رهاب الحديث لدى الطالب ومنها: الخبرات السلبية التي قد مر بها الطالب مسبقاً والقلق من المجهول، وعدم قدرته على تحمل ومواجهة النتائج المترتبة على الإخفاق في التحدث، وشعور الطالب بأنه يخضع للملاحظة أثناء الحديث، وعجز الطالب المتحدث عن ضبط وتنظيم انفعالاته والشعور بالتوتر، كذلك خوف المتحدث من الأداء السيء خلال العرض وارتكاب الأخطاء خلال العرض أمام المستمعين والخوف من إصدار الآخرين الحكم عليه وتقييمه (النجار ومرعي، 2022).

كما أن هناك أربعة عامل ترتبط رهاب الحديث وتتمثل في الخوف من التقييم السلبي، وتجنب مواجهة الآخرين وفقدان الفرد الثقة في أداءه، بالإضافة إلى السمات الشخصية للفرد المتحدث (إبراهيم والقرني، 2010).

7.1.1.2 النظريات التي فسرت رهاب الحديث أمام الآخرين

أولاً: النظرية المعرفية (نظرية Christopher)

يرى كريستوفر (Christopher) أن الأفراد يكتسبون مخزوناً كبيراً من المعلومات والمفاهيم والصيغ للتعامل مع ظروف حياتهم، فالمعارف لدى الفرد تؤثر في انفعالاته وسلوكه بطريقتين هما (عبيد، 2022):

- **محتوى المعارف:** فهو يؤثر في الانفعالات والسلوك، والجوانب الفسيولوجية للفرد، وذلك من خلال تقديرات الفرد لنفسه وللآخرين وللعالم من حوله.
- **معالجة المعارف (العمليات المعرفية):** فهي تؤثر في خبرات الفرد عن العلاج وذلك من خلال درجة المعرفة التي تكون لديه في التغيير في أساليب المعالجة المختلفة.

تتعلق النظرية المعرفية في تفسيرها لقلق التحدث من فرضية أساسية مفادها أن الفرد يختزن أسباباً معرفية للخوف والقلق، فالطريقة التي يفكر بها في نفسه وبيئته تحدد الاستجابات الانفعالية والسلوكية والتوافق النفسي والاجتماعي والأفكار وأحاديث الذات السلبية، والتحريفات المعرفية، والاعتقادات اللاعقلانية، كما تلعب دوراً هاماً في إحداث الاضطرابات النفسية ومنها رهاب التحدث (عبد العظيم، 2018).

ورهاب التحدث يعتبر من أكثر المواقف النفسية التي يتعرض لها الفرد، ويظهر في المواقف الاجتماعية عند وجود الفرد في موقف اجتماعي معين يؤدي إلى ظهور ردود فعل عند وقوع هذه المواقف (Cristopher, 2005).

كما أن استجابة الفرد للرهاب غير منطقي يحدث عند مواجهة الآخرين أو التحدث والاتصال في مواقف التفاعل الاجتماعي، والتي تؤدي بالفرد إلى تجنب هذه المواقف لشعوره بأنه موضع تقييم ونقد من الآخرين، مما يولد لدى الفرد سلوك تجنب التفاعل الاجتماعي والانتباه الشديد لحركات الجسم والخوف من التقييم السلبي من الآخرين والميل للتوقعات السلبية التي تخص أداءه في التفاعلات الاجتماعية (غانم، 2006).

الإجراءات المتبعة في تطبيق النظرية

إن الإجراءات النفسية والاجتماعية في هذه النظرية هي عادات سلوكية ومعرفية في طبيعتها تتمثل في (عبيد، 2022):

- **التعليم النفسي:** يكون التعليم النفسي مفيداً عند تقليل نسبة من حالة القلق، ويتم بذلك إجراء الإرشاد النفسي بوقت مبكر بشكل خاص، إذ يمكن لإجراء التعليم النفسي مناقشة الحالة بطرق مختلفة التي تكون أكثر صلة بالاستجابة الأولية القائمة على مكونات الفرد، كما يرتبط التعليم النفسي بالعديد من أساليب تقليل حالة للأفراد القلقين.
- **المراقبة الذاتية:** قد تتخذ المراقبة الذاتية بشكل يوميات والسجلات، ويمكن أن تركز على نوبات محددة من القلق التي يمر بها الفرد خلال وقت معين، وتساعد المراقبة الذاتية المرشد النفسي على التعرف على السوابق والعواقب المهمة بهذه الإجراءات العلاجية فضلاً عن ذلك تسلسل القلق الخاصة بمواقف مختلفة، وكذلك فإن المراقبة الذاتية هي طريقة ممتازة وحساسة لقياس تقدم الحالة.
- **تمارين السيطرة الجسدية:** أحد أساليب التدريب على الاسترخاء الذي ينطوي على التوتر وإطلاق مجاميع من العضلات المختلفة، ويشمل التدريب مناطق اليدين والكتفين والوجه والفك والمعدة

والساق، حيث يعمل الفرد في هذا الإجراء ببعض التمارين لحالة التوتر والاسترخاء، ويتم تشجيع الممارسات القائمة في المنزل كالاسترخاء فضلاً عن ذلك استعماله المنتظم في مواقف مثيرة للقلق.

- **السلوك المعرفي:** هو يستعمل للسيطرة على الأفكار اللامنطقية، تساعد في الحفاظ على خطوات أساسية لتثقيف الشباب حول أنواع مختلفة من التوجيهات المعرفية (تحديد وتصنيف) الأفكار اللامنطقية خلال مواقف مثيرة للقلق، وتقييم هذه الأفكار من خلال التفكير والتساؤل وتقييم الأحداث الأكثر واقعية وتعديل الأفكار اللامنطقية في مواجهة التكيف.

ثانياً: نظرية التحليل النفسي

يرى فرويد القلق الاجتماعي على أنه حالة من الدفاع عن التوتر الناشئ بسبب صراعات نفسية لا شعورية، بين الواقع والمثالية، استجابة الفرد للقلق هو عبارة عن حيل دفاعية اللاشعورية يحاول الفرد من خلالها عزل القلق الناشئ عن فكرة أو موضوع في حياته وتحويله إلى فكرة أو موضوع آخر ليس له علاقة مباشرة في السبب الأصلي، لذلك يلجأ الشخص إلى التكيف المنحرف، ليواجه صعوبات لم يستطيع حلها من خلال الهروب من الموقف الاجتماعي الذي يعده خطراً، فالرهاب الاجتماعي هو رمزاً لصعوبات التفاعل الاجتماعي تظهر في سن مبكرة، ويميز فرويد بين نوعين من القلق هما القلق الواقعي أو التلقائي، الذي يعد بمثابة رد فعل عاطفي على الجزء الذي يعاني منه الفرد، خلال تجربة مؤلمة، والقلق العصابي الذي ينشأ داخل النظام النفسي، ويعد هذا القلق نذيراً بظهور حالة خطر جديدة من شأنها أن تكون تكراراً لواحدة من الحالات المؤلمة (صالح، 2024).

ثالثاً: النظرية السلوكية

استعملت النظرية السلوكية وصاحبها جون واطسون أن مفاهيم بسيطة تعتمد على التعليم والتعلم الشرطي، والمكافآت والنتائج المترتبة على سلوك معين، واهتمت في تفسير حالات الرهاب الاجتماعي بدراسة التجارب المؤلمة والصدمات التي يتعرض لها الشخص خلال تاريخ حياته، وينشأ الرهاب الاجتماعي تعرض الإنسان إلى موقف اجتماعي مؤلم ومزعج فإنه يتعلم أن هذا الموقف أو ما يشابهه من المواقف سيكون مؤلماً ومزعجاً . ومن الفرضيات السلوكية الأخرى أن المرضى الذين يكون عندهم الرهاب الاجتماعي قد تعلموا أن المواقف الاجتماعية ترتبط بزيادة في التوتر والقلق، وهم بالتالي يخافون هذه المواقف ويبتعدون عنها ولا يواجهونها، نتيجة ما يحدث عندهم حساسية خاصة تجاه الأعراض الجسمية المرافقة للقلق، فتتعود أجهزة أجسامهم وأعصابهم على تلك الحساسية، إذن قد ينشأ الرهاب الاجتماعي لدى الفرد بعد مروره بتجربة سلبية أمام الآخرين حدث له فيها تلثم أو رعشة أو انتقاد، ولم يستطع أن يتخلص من تكرارها وتأثيرها السلبي في نفسه وحياته. (ابريعم، 2016: 39).

رابعاً: النموذج المعرفي السلوكي

يحاول النموذج المعرفي السلوكي لألبيرت أيلليس وأرون بيك حل لغز سبب استمرار القلق الاجتماعي على الرغم من التعرض المنتظم للمواقف الاجتماعية المخيفة، حيث يقترح النموذج أن الدخول في موقف مخيف ينشط مجموعة من المعتقدات والافتراضات التي شكلتها تجارب الفرد السابقة تتعلق بالفرد، وكيف يعتقد أنه يجب أن يتصرف في المواقف الاجتماعية، وأن هذه الاقتراحات تهيئ الأفراد القلقين اجتماعياً لتقييم المواقف الاجتماعية، بأنها خطيرة ولن يحققوا معايير أداء مقبولة فيتغير تركيز

انتباههم، ويصبحون منشغلين بمراقبة مفصلة للغاية لأنفسهم، فالمكونات الهامة لرهاب الاجتماعي لهذه النظرية تتخلص فيما يلي (صالح، 2024):

1. **معتقدات وافتراضات:** تشكل التجارب المبكرة، وتندرج هذه الافتراضات ضمن ثلاث فئات من الافتراضات للرهاب الاجتماعي:

- المعايير العالية بشكل مفرط للأداء الاجتماعي والمعتقدات، غير المشروحة عن الذات، وهذه المعتقدات هي التي تؤدي إلى ردود فعل خاطئة.
- خطر اجتماعي مدرك، يتأثر الأشخاص القلقين اجتماعياً بمعتقداتهم وافتراضاتهم الأساسية لتقييم المواقف الاجتماعية على أنها خطيرة، والتنبؤ بأنهم سيواجهون أشياء سيئة، أو سيفشلون في تحقيق مستوى الأداء المطلوب أو يقيمون أدائهم بشكل سلبي، ووفقاً للنموذج المعرفي تؤدي هذه التقييمات إلى استجابات عاطفية، وسلوكية.

2. **الأعراض الجسدية والمعرفية:** تؤدي إثارة القلق إلى مجموعة واسعة من الأحاسيس الجسدية، بما في ذلك التعرق أو احمرار الوجه أو الارتعاش، أو عدم ثبات الصوت، مما تجعل الفرد خائفاً من التقييم السلبي من الآخرين.

3. **الأعراض السلوكية:** وهي سلوكيات الأمان أو السلامة، التي تهدف إلى تقليل مخاطر التقييم السلبي، وهي تشكل إشكالية كبيرة لأنها تمنعهم من التأكد من المعتقدات الغير واقعية حول السلوكيات المخيفة بالنسبة لهم، أو عواقب هذه السلوكيات، يعزى عدم حدوث الكارثة المخيفة إلى سلوك السلامة، وليس إلى استنتاج الشخص القلق اجتماعياً، أن الوضع أقل خطورة مما يعتقد سابقاً.

8.1.1.2 خصائص قلق التحدث

من أهم خصائص قلق التحدث ما يلي (عبد المحسن، 2019):

- عدم قدرة الفرد على التفاعل الاجتماعي مع الآخرين والشعور بالنقص والغيرة منهم.
- شعور الفرد بعدم الراحة في المواقف الاجتماعية وصعوبة التعبير عن ذاته.
- عدم اندماج الفرد مع الآخرين في نشاطاتهم وتفاعلاتهم.

ويتميز قلق التحدث بعدد من الخصائص وهي (Christopher، 2005):

- شعور الفرد بأن الموقف يتميز بالصعوبة أو التحدي بالنسبة له.
- يرى الفرد نفسه بأنه غير كفء أو غير قادر على مجابهة هذا الموقف أو مواجهته.
- يتوقع الفرد الفشل في وجهة نظر الآخرين الذي قد يخضع سلوكه لملاحظة أو مراقبة من جانبهم.
- يتبع الفرد خلال الموقف اتباعاً غير مناسب للمعتاد اتباعه.

9.1.1.2 مظاهر قلق التحدث

من مظاهر قلق التحدث ما يلي (إسماعيل، 2021):

- **المظهر السلوكي:** سلوك الهرب من المواقف الاجتماعية، قلة الحديث والكلام بحضور الغرباء، التردد في التطوع لأداء مهام فردية أو اجتماعية، مشاعر الضيق عند الاضطرار في الحديث أولاً أو في المناسبات الاجتماعية، والخوف من أن يكون ملاحظ من الآخرين والتلعثم في الكلام.
- **المظهر الفسيولوجي:** أعراض جسدية وتمثل: زيادة في دقات القلب، مشاكل في المعدة، جفاف في الفم والارتعاش اللاإرادي، اضطرابات التنفس، ومرش العينين.

- **المظهر المعرفي:** هي أفكار تقييمية لتقدير الذات، والقلق الدائم من ارتكاب الأخطاء، التفكير المستمر والمتكرر للمواقف الاجتماعية المثيرة للقلق وما يعتقد الآخرون عند امتلاك خيال سلبي، الانتباه الزائد من قبل الفرد بنفسه.

10.1.1.2 الأسباب المؤدية لقلق التحدث أمام الآخرين

من الأسباب المؤدية لقلق التحدث ما يلي (عبيد، 2022):

- **أساليب المعاملة الوالدية:** تتمثل في المستويات المرتفعة من الحماية الزائدة، التحكم والضوابط والقيود التي تفرض على الفرد يمكن أن تؤدي إلى ظهور قلق التحدث.
- **أسلوب التعلق:** أسلوب التعلق الغير آمن أدى إلى ظهور مفهوم سلبي عن الذات وعن الآخرين لدى الفرد، ويرتبط بوجود العديد من المشكلات النفسية لدى الأشخاص ومنها قلق التحدث.
- **العوامل المعرفية:** إن الأفراد ذوي قلق التحدث لديهم نزعة نحو تقييم أنفسهم بطريقة سلبية، كما أنهم يميلون إلى المبالغة في تقدير إدراك الآخرين للقلق الشخصي لديهم.
- **الشعور بالذنب:** إحساس الأفراد بأنهم يتصرفون على نحو سيء وأنهم سوف يتعرضون للعقاب، لأنهم لم يتعلموا أن من الطبيعي أن تكون لدى كل فرد أفكار سلبية وأن هناك فرق بين التفكير بالشيء وعمله.
- **الإحباط المستمر:** يحدث الإحباط عند ارتفاع الأهداف أو تدني مستوى التقييم الذاتي ويؤدي الشعور المستمر بضعف الأداء إلى درجة عالية من قلق التحدث.

2.1.2 أنماط الشخصية

تعتبر الشخصية تعريف لباطن الإنسان وظاهره عن طريق الميول لديه وتصوره وبماذا يعتقد وبماذا يفكر، وكيف يمكن التعبير عن حالته النفسية في الأوقات المختلفة، وبذلك يعتبر نمط الشخصية بمثابة قناع يلبسه الشخص عند التفاعل في المواقف المختلفة. (داهم، 2018)

يجدر الإشارة إلى أن أنماط الشخصية تم تحديدها في الأصل على يد أطباء القلب cardiologists في الخمسينات من القرن العشرين للنتبؤ بالمرضى الذين هم أكثر عرضة للإصابة بأمراض القلب، ومع استمرار البحوث في هذا المجال على مر السنين، تم التوصل إلى تحديد عددًا من أنماط الشخصية وتم تسميتها باستخدام الحروف الأبجدية الإنجليزية لتمثيل مجموعة متعددة من سمات الشخصية المتضمنة في كل نمط والمعبرة عنه.

ومن هذه الأنماط "نمط الشخصية type A personality والذي يتصف ذويه بعدد من سمات الشخصية مثل التنافسية الشديدة، والعدوانية، وارتفاع مستوى الطموح، ووجد من خلال نتائج عدد هائل من الدراسات أن ذوي هذا النمط من أنماط الشخصية أكثر عرضة لمخاطر أمراض القلب وارتفاع ضغط الدم (Jodi Clarke، 2023)

وكذلك نمط الشخصية Type D personality في مجال علم النفس الطبي medical psychology ليوصف به نمط شخصية لها خاصتين أساسيين الأولى: الميل نحو الوجدان السلبي negative affectivity الكآبة، الأسى، القلق والتوتر، والاستياء والشعور بالبؤس، والثانية: التكيف الاجتماعي social inhibition التحفظ والتكتم والتردد والسكون وإيثار الصمت reticence، ونقص الثقة والطمأنينة للذات (Michelle & Brooten، 2023). lack of self-

ويستخدم تعبير Type D personality بالرقم الهجائي الكبير لحرف D للدلالة على لوصف طابع الكرب والبؤس والحزن والفجيرة في الذات والوجع النفسي الذي يعاني منه ذوو نمط الشخصية دي (Pedersen & Denollet)، . (2006)

ويعرف ذوي نمط الشخصية (D) بأنهم الشخصيات المعرضة للضيق والاستياء والتوتر والشعور بالضغط النفسي، لكونهم يميلون إلى الحذر والقلق والتهيب والتوتر والتعايش مع الانفعالات السلبية وكذلك لديهم الشعور بالوحدة والقلق والحذر والتهيب، ورغم أننا جميعاً قد نتتابنا مثل هذه المشاعر بين الحين والآخر، إلا أن هذه السمات تعد بمثابة الطابع العام أو الخصائص والسمات المركزية في شخصيتهم بصورة منتظمة طوال الوقت. (Gunderson، 2010)

1.2.1.2 مفهوم الشخصية

تعرف الشخصية بأنها التنظيم الثابت المستمر نسبياً لخلق الشخص ومزاجه وعقله وجسده، وهذا التنظيم هو الذي يحدد تكفه الفريد مع محيطه (بوغازي، ومجالدي، 2019).

كما تعرف بأنها المجموع الكلي للصفات البدنية والعقلية والعاطفية والاجتماعية للفرد، ومجموعة السمات التي يمتلكها الفرد والتي تكون مكوناً أساسياً في تكوين شخصية الأفراد، وهذه السمات تختلف من شخص إلى آخر، حيث يتفرد كل شخص بصفات تميزه عن غيره، سواء كانت بيولوجية فطرية موروثية أو بيئية مكتسبة (عجيل، 2019).

كما تعرف بأنها التنظيم المتكامل الدينامي للصفات الجسدية، والعقلية، والخلقية، والمزاجية، والاجتماعية للفرد كما تبين للآخرين خلال عملية الأخذ، والعطاء في الحياة الاجتماعية، وتضم الشخصية الدوافع الموروثة، والمكتسبة، والعادات، والاهتمامات، والعقد والعاطفة، والمثل والأداء والمعتقدات (الجاجان، 2015).

كما تعرف بأنها مجموع الأنشطة التي يمكن اكتشافها بالملاحظة الفعلية للسلوك عبر فترة من الزمن ذات طول كاف، لتعطي معلومات يمكن الاعتماد عليها، ويضيف (البادي، 2014): وبكلمات أخرى أن الشخصية ليست سوى النتائج النهائي لمجمع العادات التي يحوزنها، ويركز على الأفعال السلوكية الظاهرة أو الاستجابات كعناصر محددة للشخصية (البادي، 2014).

كما تعرف الشخصية على أنها الأسلوب الثابت إلى حد ما، الذي يميز سلوك الفرد وطريقة تفكيره ونمط مشاعره، ويحدد طريقته في التفاعل مع البيئة الطبيعية والاجتماعية (حفناوي، 2021).

2.2.1.2 مكونات الشخصية

تتكون الشخصية من الأبعاد الرئيسية التالية:

1. **المكونات الجسمية:** يختلف الأفراد بعضهم عن بعض من حيث التكوين الجسدي، وعليه هناك من يعتقد أن هذا الاختلاف في المظهر الجسدي كالتطول، والعرض وضخامة الجسم مثلاً له علاقة بالشخصية، وقد أثبتت هذه الدراسات وجود ارتباط ضئيل جداً بينها، مما يؤكد أن التكوين الجسدي له أثر موجب في تحديد ملامح الشخصية ولكنه أثر ضئيل جداً، وأثر ضعيف في تشكيل أبعادها النفسية (بوغازي، ومجالدي، 2019).
2. **المكونات العقلية المعرفية:** تعتبر النواحي العقلية المعرفية واحدة من أهم نواحي مكونات الشخصية، وتتضمن العمليات العقلية كل ما له علاقة بالإدراك والتصور والتخيل والقدرة على التذكر والتفكير والتعلم، وبمعنى آخر كل العمليات العقلية التي يقوم بها القعل في تكوين الخبرات المعرفية (أبو رميلة، 2019).

3. **المكونات الانفعالية:** ونقصد بالانفعال عموماً، حالة التوتر التي تكون مصحوبة بتغيرات فسيولوجية داخلية وتغيرات حركية أو لفظية خارجية، وكلما تعرض الفرد لمنبهات مفاجئة لم

يستعد لها بنمط معين من الاستجابة، فإن شدة هذا التوتر أو الانفعال يزداد، وكذلك عند المواقف التي يزداد فيها الخطر على ذاته الجسمية والنفسية، أو عند تحقق الأهداف الجوهرية، أو عند إثارة الدوافع عند إشباعها (أبو فرحة ، 2018).

4. **المكونات الخلقية:** هو جانب الشخصية المتصل بالمظهر الاجتماعي والتوافق في المواقف المتعلقة بالقيم الدينية والمثل العليا والقانون والمعايير السائدة في البيئة التي يعيش فيها الفرد، فالخلق هو نظام من الاستعدادات النفسية التي تمكننا من التصرف بصورة ثابتة نسبياً حيال المواقف الأخلاقية والدينية والاجتماعية المختلفة (السيد، 2011).

5. **المكونات البيئية:** والمقصود بالبيئة جميع العوامل الخارجية التي تؤثر في الفرد منذ بداية نموه سواء كان ذلك متصلاً بعوامل طبيعية أو اجتماعية، أو ما له علاقة بالعوامل الثقافية كالعادات والنظم التربوية أو الظروف الأسرية أو المدرسية، وبالتالي يمكن دراسة تأثير البيئة في تكوين الشخصية بدراسة البيئة المنزلية أو الدراسية وبيئة المجتمع العام (بوغازي، ومجالدي، 2019).

3.2.1.2 محددات الشخصية

تحدد الشخصية فيما يلي (حفناوي، 2021):

- **المحددات البيولوجية للشخصية:** هو أن الفرد يتسجيب للمثيرات الخارجية بإعتماده الكلي على تكوينه الفطري حسب أنظمة الدفاع التي تركز عليها الشخصية البشرية.
- **محددات عضوية الجماعة:** الشخصية ليست شيئاً ثابتاً لا يقبل التغيير منذ الولادة، فمن الخصائص الأساسية للفرد قدرته على التغيير نتيجة ما يمر به من خبرات وتعلم، ولكي نستطيع فهم شخصية الفرد فلا بد من المعرفة التفصيلية عن خبرات الفرد الماضية وبيئته وثباته التي

نشأ فيها من أجل الحكم على سلوكه ونمو شخصيته، وبدون هذه المعرفة يتعذر فهم أبرز الخصائص في شخصية الفرد.

• **محددات الدور الذي يقوم به الفرد:** فالدور هو نوع مشتق من المشاركة في الحياة الاجتماعية، أو هو كما عبر عنه بأنه هو ما يتوقعه المجتمع من الفرد الذي يحتل مركزاً معيناً داخل الجماعة.

• **محددات المواقف:** لا يمكن النظر إلى الشخصية كما لو كانت مستقلة عن الموقف التي تمر بها أو توجد فيها، فالموقف الذي يوجد فيه الفرد يلعب دوراً هاماً في سلوكه فقد يكون الفرد قائداً في موقف، وتابعاً في موقف آخر، رغم توافر شروط القيادة لديه في كلا الحالتين.

4.2.1.2 نظريات الشخصية

نظرية السمات عند ألبورت

تمثل السمات من وجهة نظر ألبورت الوحدة الطبيعية لوصف الشخصية، وتعتبر أطروحته للدكتوراه أول دراسة عالجت مفهوم السمات، ثم ألقى ألبورت مقالة بعنوان (ماهية سمات الشخصية) في مؤتمر دولي عام (1929) ونشرت عام (1931) أوضح فيها رأيه في السمة وتمثل السمات لديه البناءات الداخلية الموجهة لسلوك الفرد بشيء من الثبات والخاصية، فهي بناء عصبي نفسي له القدرة على أن يرد الكثير من المثيرات إلى مكافئات وظيفية، وعلى بدء توجيه هذه المكافئات وصور السلوك التكيفي، ويرى ألبورت أن للسمة أكثر من وجود اسمي بمعنى أنها تماثل وجود العادة المركبة، إلا أنها أكثر عمومية منها، إضافة إلى أن السمة تحدد السلوك بشكل دينامي، ويتابع البورت بأنه لكي نعرف ان لشخص ما سمة يجب أن تتوافر لدينا استجابات متكررة بحيث تبدو متسقة كوظيفة للمحدد نفسه الكامن في الشخصية، ويمكن عن طريق الملاحظة و راسة تاريخ حياة الفرد ان نستدل على

وجودها وإثبات وجود السمة يمكن استخدام الطرائق الإحصائية من خلال تحديد درجة الاتساق بين الاستجابات المنفصلة، واستقلال السمات الواحدة عن الأخرى استقلالاً نسبياً (العنزي، 2019).

نظرية الأنماط لأبقراط

تعد هذا النظرية كأسلوب لدراسة الشخصية قديمة العهد، وهي ما تزال قائمة ليومنا هذا، رغم الرفض المتواصل لها من العلماء، ويعود ذلك لكون هذه النظرية تمثل محاولات جادة وهادئة لإيجاد نسق عام لشخصية الفرد من بين كل المظاهر المتناقضة أو المتشعبة التي يتصف بها سلوكه، فمحاولة تصنيف الأشياء إلى أنماط هي نقطة البداية في كل يوم، وظهرت نظرية أنماط الشخصية لمحاولة جمع سمات متشابهة في نمط محدد بحيث نتوقع بشكل أكثر دقة السلوك المستقبلي للشخصية، فالنمط هو عبارة عن مجموعة من الصفات تتجمع لدى الفرد (أبو دية، 2020).

من عينات نظرية الأنماط:

- الأنماط الفسيولوجية: (النمط الدموي، النمط السوداوي، النمط الصفراوي، النمط البلغمي) وتقوم هذه الأنماط على أساس سيطرة أحد سوائل الجسم الأربعة على الأخرى، وقد جرى ربط بعض الصفات النفسية المزاجية بنوع السائل السائد (بوغازي ومجالدي، 2019).
- الأنماط الجسمية أو الجسدية: قام كرتشمير بتصنيف أنماط الشخصية إلى ثلاثة هي: النمط البدين (مرح ومنبسط واجتماعي) والنمط النحيل (مكتئب)، والنمط الرياضي (نشيط وعدواني) (أبو دية، 2020).
- الأنماط الهرمونية: قام برمان بتقسيم الشخصية على أساس الإفرازات الهرمونية في الجسم (نمط درقي: يتميز بالقلق والنشاط والعدوانية، ونمط أدرياليني: يتميز بالقوة والمثابرة، ونمط نخامي: يتميز بالتحكم في الانفعالات، والنمط الجنسي، خجول وتغلب عاطفته عقله، والنمط نخمي:

يتميز بالتحكم في الانفعالات، والنمط الجنسي: خجول وتغلب عاطفته عقله، والنمط التيموسي: يتميز بعدم الشعور بالمسئولية الأخلاقية (أبو فرحة، 2018).

• **الأنماط النفسية:** يرى كارل يونغ أن الدافع الوحيد للسلوك الإنساني هو الغريزة الجنسية، حيث يرى أن الدافع الرئيسي لسلوك الإنسان هو الصراع الداخلي، وفيه يصنف الناس من حيث أسلوبهم في الحياة واهتماماتهم الأساسية التي تطبع سلوكهم إلى نوعين انبساطيين وانطوائيين وهو بذلك يختلف عن فرويد (عمارة، 2017).

النظرية الإنسانية في الشخصية

يعتبر ماسلو وروجرز من أهم رواد هذا الاتجاه، ويرى أن الإنسان بطبيعته مدفوع لفعل الخير، وله دافع رئيسي للنمو والإبداع وتحقيق الذات، وأن عوامل نمو الفرد مكتسبة من أن تكون بيولوجية، ويظهر تأثير هذه العوامل على الفرد من خلال علاقاته الشخصية المتبادلة وتفاعله مع البيئة والتي بدورها تشكل عالم الخبرة والواقع للفرد، إن أقوى هذه العوامل هو ميل الفرد إلى تحقيق الذات الذي يوجه سلوكه، كما يؤكد أصحاب هذه النظرية على العمليات الوسيطة داخل الفرد، والإدراك، والمعرفة، والأبنية، ولذلك فهي تهتم بوصف العمليات المعرفية التي يتميز بها الأشخاص عن بعضهم ويفترضون أنه سبب السلوك العدواني (البادي، 2014).

5.2.1.2 مفهوم أنماط الشخصية

تعرف بأنها مجموعة الصفات والاختلافات الفردية التي تم درساتها من قبل مجموعة من الأخصائيين النفسيين، والتي تم على إثرها تقسيم الشخصيات البشرية إلى عدة مجموعات رئيسية، بالإضافة لذلك فإن هذه الصفات تعد بمثابة المحدد الأساسي للطريقة التي يتصرف بها الأفراد، وتتحدد سلوكياتهم بناءً عليها (أبو رميلة، 2019).

كما تعرف على أنها تجمع ملحوظ، أو سمة ملحوظة من السمات، وهي نوع من التنظيم أكثر عمومية وشمولية، أو السمة جزء من هذه الأنماط (أبو فرحة، 2018).

كما يعرف بأنه فئة أو صنف من الأفراد يشتركون في الصفات العامة نفسها وإن اختلف بعضها عن بعض في درجة استامهم بهذه الصفات، وهو اتجاه اعتيادي أو طريقة مميزة للشخص (الخلبية وعود، 2019).

كما يعرف على أنه تلك الأساليب السلوكية والتفضيلات الشخصية والاختيارات التي يلجأ إليها الفرد للتعبير عن مواجهه الشخصي الفريد له، في إطار علاقته مع ذاته، من ذلك الرغبة في تعرف الجديد وطابع الروتين اليومي، واختيار هوايات معينة متعددة أو متفردة (أحمد، 2021).

كما تعرف بأنها ذلك التفرد في سمة نوعية أو كمية تطغى على شخصية فرد ما فتوسمه بأسلوب شخصي معين في السلوك والأداء، ويعد النمط ثابت نسبياً، كأن يكون قلقاً أو حدياً أو سوياً، فصامياً، أو اكتئابياً، أو تجنبياً وغير ذلك من أنماط الشخصية الأخرى (النداوي، 2021).

كما تعرف بأنه نمط سلوكي مركب وثابت إلى حد كبير، يميز الفرد عن غيره من الأفراد، ويتكون من تنظيم فريد لمجموعة من الوظائف والسمات والأجهزة المتفاعلة معاً والتي تحددت طريقة الفرد الخاصة في الاستجابة، وأسلوبه المميزة في التكيف مع البيئة (خليفة، 2021).

6.2.1.2 النظريات المفسرة لأنماط الشخصية

أولاً: نظرية يونج (Young)

ساهم يونج بجهد كبير ساعد في فهم شخصية الإنسان، والنمو الشخصي، خصوصاً متوسط العمر، إذ أشار إلى عدم التأثر في هذه المرحلة كثيراً بالفكر العقلاني بل الاهتمام بالتعبير عن القوى اللاشعورية، ومحاولة دمجها في الحياة الشعورية، ولذلك فهو يؤكد أن مرحلة منتصف العمر تحتاج

إلى الابتعاد عن معظم القيم، وأنماط السلوك التي أثرت في الحياة قبل منتصف العمر، والتركيز على منطقية اللاشعور، وأفضل طريقة لعمل ذلك هو الانتباه إلى الرسائل والرموز التي تبعثها الأحلام وكذلك الاهتمام بالنشاطات كالكتابة والرسم (مهدي، 2024).

ثانياً: نظرية الانيجرام

يتناول نظام الانيجرام The Enneagram الشخصية الإنسانية وفق تسعة أنماط (نماذج) للشخصية، تتمايز بينها من حيث الخصائص والسمات المشتركة والمتشابهة ضمن النمط الواحد وتختلف عن سائر الأنماط الأخرى، فضلاً عن أن تلك الأنماط التسعة تتوزع على ثلاثة مراكز رئيسية تتكون منها الشخصية الإنسانية وهي مركز المشاعر، ومركز التفكير، ومركز الغريزة، ويبرر هذا النموذج أو النظام التصنيفي منظوره بأفضلية التعامل مع الشخصية الإنسانية بوصفها أنماطاً (نماذجاً)، ذلك أن نمط الشخصية له علاقة وثيقة بالمظاهر السلوكية كلها التي تصدر عن الفرد من أسلوب حياته ونمط معيشته وعلاقاته بالآخرين والبيئة المحيطة به، وكل الأنشطة الأخرى التي قد تصدر عنه، وحتى اختياره لمهنة معينة أو تخصص دراسي معين من دون غيره (السعودي، 2021).

ونظرية الأنيجرام تطرح نظاماً خلويًا، يقوم على مصفوفة خلوية (3×3) من الأنماط التسعة للشخصية، وتتوزع هذه الأنماط التسعة على ثلاثة مراكز تتكون منها الشخصية الإنسانية، وأن الشخصية الإنسانية تتكوّن من مراكز ثلاثة وهي : مركز المشاعر (Feeling Center)، ومركز التفكير (Thinking Center)، ومركز الغريزة (Instinct Center)، ويحتوي كل مركز من هذه المراكز الثلاثة على ثلاثة أنماط للشخصية، وتقع الأنماط (المساعد، والمنجز، والمتفرد) في مركز المشاعر، والأنماط (الباحث، والمخلص، والمتحمس) تقع في مركز التفكير، أما الأنماط الثلاثة المتبقية وهي (المتحدي، وصانع السلام، والمصلح) فتقع في مركز الغريزة (إسماعيل، 2020).

7.2.1.2 أنماط الشخصية

أولاً: نمط الشخصية (الانبساطي/ المتحفظ)

الفرد صاحب التفضيل المنفتح Extraversion نرّمز له بالرمز (E)، حيث أن الفرد هنا يفضل الاهتمام بالعامل الخارجي المرتبط بالأفراد، حيث أن طاقته ونشاطه تتجه بشكل دائم إلى البيئة الخارجية، ولذلك تتسم شخصية الفرد بالتوافق مع البيئة الخارجية، ويفضل التواصل من خلال الحديث مع الآخرين، والعمل على تحقيق الأفكار التي يؤمن بها، كما أنه يفضل التعلم من خلال القيام بالأنشطة المختلفة التي تجلب له الفائدة، ومن السهل أن يبادل إلى العمل، وإنشاء علاقات مع الآخرين، إذ يتميز بأنه فرد اجتماعي وليس منطوي على نفسه (أحمد، 2021).

أما صاحب التفضيل المتحفظ (Introversion) فيرمز له بالرمز (I)، ويفضل الفرد في هذا التفضيل التركيز على العالم الخارجي المرتبط بأفكاره، وخبراته، ويوجه طاقته، وانتباهه نحو الداخل، كما أنه يحصل على طاقته من التفكير والتمعن في ذكرياته ومشاعره، وخبراته، وتجاربه ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية المتحفظ بأنه يركز، وينتبه على العالم الداخلي، ويفضل التواصل مع الآخرين بالكتابة، ويفضل التأمل بما حوله أكثر من السعي إلى العمل بشكل واقعي، كما أنه يركز على مصلحته، ولا يأخذ بزمام الأمور إلا إذا كان الأمر مهم جداً (عزام، 2017).

ثانياً: نمط الشخصية (الحسي/ الحدسي)

يرمز لصاحب التفضيل الحسي (Sensing) برمز (S) ويفضل الفرد في هذا التفضيل الاستشعار بالواقع، وأخذ المعلومات بشكلها الحقيقي، والواقعي، فهو يفضل معرفة التفاصيل التي تدور حوله، لينتفهم الواقع العملي الذي يعيشه ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية الحسية بأن لديه الرغبة الدائمة في معرفة الحقائق الملموسة، كما أنه واقعي ويركز دائماً على الشيء الحقيقي والفعلي، ويتذكر

التفاصيل الدقيقة للشيء، وبناء على ذلك فإنه يبني استنتاجات واقعية عملية، فهو يدرك الأفكار، والنظريات من خلال التطبيقات والتجارب العملية التي يقوم بها (مهدي، 2024).

أما صاحب التفضيل الحدسي (Intuition) الذي يرمز له برمز (N)، فيفضل الفرد في هذا التفضيل أخذ المعلومات من خلال رؤيته للأشياء من منظور الإحساس الشخصي بالموضوعات التي تحيط به، فضلاً عن التركيز على الارتباط بين مجموعة من الحقائق من أجل استنتاج شيء ما دون أن يهتم بالواقع فهو يريد الحصول على المعلومات ضمن إدراكه، ووعيه للإمكانيات والمواقف التي تدور حوله، ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية الحدسية بأنه يتوجه دائماً في تفكيره نحو الاحتمالات المستقبلية التي تحدث في حياته، ويتخيل ويبدع بشكل لفظي وليس عملي، كما أنه يركز على أنماط ومعاني البيانات التي يتوصل لها، ويتذكر تفاصيل الأمر عندما يتصل بنمط معين، ويضع الاستنتاجات بناء على الحدس فقط (أحمد، 2021).

ثالثاً: نمط الشخصية (مفكر/وجداني)

يرمز لصاحب التفضيل المفكر (Thinking) بالرمز (T) استخدم التفكير في الوصول إلى حكم ما، وذلك بإلقاء نظرة على العواقب المنطقية لاختيار قرار ما، أو عمل معين، إذ يكون حكمه عقلاني، وذلك بعد دراسة إيجابيات وسلبيات الموضوع، ونقد وتحليل الأخطاء التي قد تواجه الفرد للتوصل إلى حل للمشكلة التي قد تواجهه، ويكون الهدف من ذلك إيجاد معيار يتم تطبيقه في جميع الحالات المشابهة. ويتميز الفرد ذو تفضيل الشخصية المفكرة بأنه يقوم دائماً بعملية تحليل البيانات والمعلومات التي يتوصل إليها، كما يبحث عن الأسباب، والتأثيرات التي قد تؤثر في حكمه بشكل منطقي، ويسعى لحل المشكلات، والمصاعب التي تواجهه بشكل منطقي وتحليلي، وذلك لإيجاد معيار موضوعي للحالات المشابهة (Bahreinian, et al, 2012).

أما صاحب التفضيل الوجداني (Feeling) الذي يرمز له بالرمز (F)، فيفضل الفرد في هذا التفضيل استخدام شعوره ووجدانه، وأحاسيسه للحكم على أمر ما، واتخاذ قرار معين، ويشعر بالنشاط والحيوية عندما يجد الدعم من الآخرين، والثناء منهم، وهدفه هو خلق الانسجام مع الآخرين، والتعامل مع الآخرين، ويسعى دائماً إلى تحقيق الوئام والعلاقات الإيجابية مع الآخرين، كما يتميز بالرقّة والحنان على الآخرين، والعدل لكونه يرغب دائماً أن يعامل من قبل الآخرين كفرد في المجتمع (مهدي 2024).

رابعاً: نمط الشخصية حاسم تلقائي

يرمز لنمط الشخصية الحاسمة (Judgment) بالرمز (J)، يفضل الفرد في هذا النمط أن يكون حاسماً في اتخاذ أي قرار يخص البيئة الخارجية التي يعيش فيها، وذلك من أجل التخطيط لها وتنظيمها وفي الأغلب يكون الفرد منظم، ويرغب في الحصول على الأشياء بشكل حاسم، ومنظم، ووفق خطة، وجدول زمني وذلك لضمان إنجاز الأمور التي يسعى لتحقيقها، ويتميز الفرد ذو الشخصية الحاسمة بأنه منظم، وصاحب قرار، وقادر على تنظيم حياته بأكمل وجه، كما أنه منهجي في وضع الخطط قصيرة وطويلة الأجل، ويرغب دائماً في الحصول على الأشياء بطريقة منظمة، ويتجنب الضغوط التي قد تصيبه في اللحظات الأخيرة من أي عمل يقوم به (أحمد، 2021).

أما في نمط الشخصية التلقائي (Perception) الذي يرمز له بالرمز (P)، يفضل الفرد العيش بطريقة عفوية، ومرنة ويسعى دائماً إلى فهم الحياة بطريقة بسيطة وسهلة، كما يضع الخطط ولكن بصورة منفصلة عن القرارات التي قد يتخذها، ويفضل دائماً أن تبقى خياراته وقراراته واضحة، كما أنه يتميز بقدرته على التكيف مع متطلبات العصر الحالي، ويتميز الفرد ذو الشخصية التلقائية بأنه عفوي، ومرن، وواضح للجميع، وسريع التكيف مع الآخرين، كما أنه يتقبل تغيير رأيه، والعمل الذي

يقوم به، ويستطيع التأقلم مع الضغوط التي قد تواجهه في اللحظات الأخيرة من أي عمل يقوم به (مهدي، 2024).

8.2.1.2 أنماط الشخصية حسب مراكز الشخصية الثلاث:

أولاً: مركز المشاعر، تتمثل في (السعودي، 2021):

- **نمط الشخصية المساعد:** يقع هذا النمط من الشخصية ضمن مركز المشاعر وهو مفرد في التعبير عن مشاعره، إذ أن الأشخاص في هذا النمط يبالغون كثيراً في إظهار مشاعرهم الإيجابية نحو الآخرين، في حين يكتبون مشاعرهم السلبية.
- **نمط الشخصية المنجز:** وهم الأكثر ابتعاداً عن مشاعرهم، أو عن موضوع العواطف، ذلك أنهم قد اكتسبوا في مراحل نمو شخصيتهم، أن يضعوا مشاعرهم وعواطفهم جانباً، ساعين من وراء ذلك إلى تحقيق قدر من الفاعلية والكفاية في البيئة المحيطة بهم، فضلاً عن عكس الصورة الاجتماعية المقبولة.
- **نمط الشخصية المتفرد:** أصحاب هذا النمط من الشخصية يعانون من عوق في مشاعرهم أو بصورة أدق ضعف في التعبير عن مشاعرهم، وذلك بسبب شعورهم بالخجل من أنفسهم، ومن مواجهة حاجاتهم ورغباتهم وحتى اندفاعاتهم.

ثانياً: مركز التفكير، وتتمثل في (إسماعيل، 2020):

- **نمط الشخصية الباحث:** إن الأفراد في هذا النمط يستبدلون الفعل بالتفكير، ولذا فإن قدرتهم على الفعل تبقى ضعيفة، فضلاً عن ذلك فإنهم قد يواجهون صعوبة في إيجاد نهاية للمعارف والعلوم والمعلومات وفيما يرغبون في فهمه (ففي كثير من الأحيان لا يفعلون بما لديهم من

معرفة ومعلومات متحققة)، وبدلاً من ذلك فإنهم يبقون في دوامة من اللانهاية ومتجهين أكثر نحو تبني الأفكار المعقدة والمجردة.

- **نمط الشخصية المخلص:** في هذا النمط من الشخصية يبتعد الأفراد عن الفعل أو في قدرتهم على الفعل بصورة مستقلة عن الآخرين، إذ الاعتمادية تكون الصفة الغالبة في سلوكهم الأمر الذي يوفر لهم الشعور بالأمان في ظل توجيهات الآخرين لهم.
- **نمط الشخصية المتحمس:** النمط الذي يتصف أفراده بأنهم مفرطون بالأفعال، ومفرطون في استعمال قدراتهم وطاقاتهم، والسعي الحثيث للانفعال الدائم تجنباً لمواجهة الشعور بالقلق، وكذلك يبدو عليهم الاستسلام لاندفاعاتهم إلى الحد الذي يصبحون فيه مفرطي النشاط، وفي نهاية الأمر خارج حدود السيطرة.

ثالثاً: مركز الغريزة ويتمثل في (السعودي، 2021):

- **نمط الشخصية المتحدي:** الأشخاص في نمط المتحدي لديهم إفراط في العلاقات مع البيئة المحيطة بهم، كونهم يجدون أنفسهم أعظم وأكبر من الآخرين، ولذلك فهم يسعون نحو السيطرة والتحكم في العالم المحيط بهم، ساعين لجعله متطابقاً ومتسقاً مع تصوراتهم الشخصية.
- **نمط الشخصية صانع السلام:** يبدو على الأشخاص في هذا النمط أنهم بعيدون عن الاتصال والتفاعل مع البيئة المحيطة بهم، لك على الرغم من كونهم قد يقيمون اتصالاً وتفاعلاً مع البيئة عن طريق تبني أفكار الآخرين وتصوراتهم، وكنك عن طريق الاندماج والاتفاق مع الآخرين، وعدم الشذوذ عنهم، محاولية في ذلك تجنب مواجهة معهم بكل الطرق الممكنة، أن تطلب ذلك الأمر منهم أن يتخلوا عن هويتهم الشخصية.
- **نمط الشخصية المصلح:** هذا النمط من الشخصية الذي يقع أيضاً ضمن مركز الغريزة، فهو يتصف بضعف الاتصال مع البيئة، وذلك لشعوره بأنها تحت مستوى المثالية التي يعتقد ويؤمن

بها، ويشعر كذلك أنه يتوجب عليه السيطرة والتحكم بنفسه وفق ما يمليه عليه ضميره، الذي عادة ما يشكل مصدر الضبط له وللآخرين.

9.2.1.2 أنماط الشخصية الخمس الكبرى

نظرية كوسا وماكري (Costa & McCare Theory)

أعد كوستا وماكري قائمة الشخصية لقياس ثلاثة أبعاد واسعة في الشخصية وهي (العصابية، والانبساطية، والانفتاح)، وفي عام 1983 أدركا أن نظامهما نظام (NEO) كان يماثل جداً ثلاثة من العوامل الخمسة الكبرى، ولكنه لم يكن مشتملاً على سمات في مجالس حسن المعشر وحيوية الضمير، ولذلك فقد قاما بتوسيع أنموذجهما بإضافة مقاييس تقيس حس المعشر ومجال حيوية الضمير، وأثبتا أن مقاييسهما الاستبائية الخمسة كانت تلتقي مع المقاييس المبنية على الصفات في العوامل الخمسة الكبرى، وأظهرت البحوث فيما بعد أن هذه العوامل الخمسة الكبرى يمكن أن تظهر في استبيانات مختلفة أخرى للشخصية للتقديرات الذاتية (جاسم، 2017).

وقد أكد كل من كوستا وماكري أن نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية يتبنى بشكل ضمني المعتقدات في مصطلحات تعبر عن نماذج ثابتة نسبياً من الأفكار والمشاعر والأحداث، وهو ما يسمح لنا أن نتوقع نماذج متكررة من أنماط السلوك الفردي بما يمكننا في نهاية الأمر من دراسة الشخصية، كما قاما ببناء مقياس جديد لقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية في عام 1985، وأطلقا على هذا المقياس اسم جديد اسم (استخبار الشخصية المنفتح)، حيث تكون من (181) بنداً تم استخراجها عن طريق التحليل العاملي لوعاء بنود مشتق من عديد من استخبارات الشخصية، كما قاما كذلك بتطوير قائمة من الصفات التي تقيس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتي أساساً من قائمة كولديبيرغ عام (1983) للصفات ثنائية القطب وتتكون من (40) صفة، فأضافا إليها ضعف

هذا العدد من الصفات فأصبحت القائمة المعدلة أو الجديدة تحتوي على (80) صفة حيث استخرجا من هذه القائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وذلك من خلال طرق التقدير الذاتي وتقدير الملاحظين (العطية، 2010).

ويعتبر نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (Costa & McCare، 1985) من أهم النماذج والتصنيفات التي فسرت سمات الشخصية في الوقت الحاضر، فضلا على أنه تصنيف شامل ودقيق لوصف الشخصية الإنسانية التي أثبتت صحته الأدلة العلمية للبحوث التجريبية، ويهدف هذا النموذج إلى تجميع السمات الإنسانية المتناثرة في فئات أساسية، بحيث تبقى هذه الفئات محافظة على وجودها كعوامل لا يمكن الاستغناء عنها في وصف الشخصية الإنسانية (خشخوش وعبد الواحد، 2023).

وبذلك يضم النموذج الحديث لعوامل الشخصية خمسة عوامل كبرى، وفي الوقت نفسه فإن أنماط الشخصية الخمس تتحدد فيما يلي:

• **المقبولية (A) Agreeableness**: يعكس هذا العامل كيفية التفاعل مع الآخرين، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يكونون أهل ثقة ويتميزون بالود والتعاون والإيثار والتعاطف والتواضع، ويحترمون مشاعر وعادات الآخرين، بينما تدل الدرجة المنخفضة على العدوانية وعدم التعاون، وقد حددت السمات المميزة للمقبولية في: الثقة، والاستقامة، والإيثار، والإذعان، أو القبول، والتواضع، واعتدال الرأي (أبو رميلة، 2019).

• **الضمير الحي (C) Conscientiousness**: يعكس هذا العامل المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف المرجوة، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الفرد منظم ويؤدي واجباته باستمرار وبإخلاص، بينما الدرجة المنخفضة تدل على أن الفرد أقل حذراً وأقل تركيزاً أثناء أدائه للمهام المختلفة، والسمات المميزة للأفراد ذوي الضمير الحي في الاقتدار والكفاءة، مناضلين في سبيل الإنجاز،

التأني أو الرؤية، وضبط الذات كما يتميزون بالأمانة، والإيثار، والتسامح، والتعاطف، والتعاون، والتواضع، والجدية، والدقة، والرحمة والصدق، والصدق، والوفاء (الخطوب، 2022).

● **الانبساطية (E) Extraversion**: يعكس هذا العامل التفضيل للمواقف الاجتماعية والتعامل معها، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد مرتفعي الانبساطية يكونون نشطين وبيحثون عن الجماعة، بينما تدل الدرجة المنخفضة على الانطواء، والهدوء، والتحفظ، والسمات المميزة لهؤلاء الأفراد في الدفء والمودة، والاجتماعية، وتوكيد الذات، والنشاط، والبحث عن الإثارة، والانفعالات الإيجابية (أبو فرحة، 2018).

● **العصابية (N) Neuroticism**: يعكس هذا العامل الميل إلى الأفكار والمشاعر السلبية أو الحزينة ، فالدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد يتميزون بالعصابية فهم أكثر عرضة لعدم الأمان، الأحزان، بينما تدل الدرجة المنخفضة على الأفراد يتميزن بالاستقرار الانفعالي، وأكثر مرونة ، و أقل عرضة للأحزان وعهدم الأمان، والسمات المميزة لهؤلاء الأفراد تتحدد في: القلق، والغضب، والعدائية، والاكتئاب، والشعور بالذات، والانففاع، والانعصاب، وعدم القدرة على تحمل الضغط (بني عبدة وصوالحة، 2022).

● **الانفتاح على الخبرة (O) Openness to Experience**: يعكس هذا العامل النضج العقلي والاهتمام بالثقافة، والدرجة المرتفعة تدل على أن الأفراد خياليون، ابتكاريون، يبحثون عن المعلومات بأنفسهم، بينما تدل الدرجة المنخفضة على أن الأفراد يولون اهتماماً أقل بالفن، وأنهم عمليون في الطبيعة، والسمات المميزة لهؤلاء الأفراد تتحدد في: الخيال، والاستقلالية في الحكم، القيم، والمشاعر، والأفكار (الخطوب، 2022).

2.2 الدراسات السابقة

1.2.2 الدراسات المتعلقة برهاب الحديث أمام الآخرين

هدفت دراسة سونغوت وسيثيفون (Songwut & Sitthiphon، 2023) إلى دراسة مستويات القلق التي تؤثر على القدرة على التحدث باللغة الإنجليزية لدى طلاب الجامعات الحكومية في المنطقة الشمالية الشرقية من تايلاند وكذلك استكشاف العوامل المؤثرة على مستويات القلق. استخدم الباحثان المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (102) طالباً من تخصص اللغة، وأظهرت النتائج ارتفاع مستويات القلق لدى الطلبة بمتوسط حسابي قدره (3.50). و كان السبب الرئيسي للقلق مرتبطاً بمعتقدات الطلاب حول تعلم اللغة الجديدة بتقنية علمية وليس العامة، يليها قلق الاختبار. من المنهج علاوة على ذلك كان العامل الأكثر أهمية الذي يؤثر على قلق التحدث لديهم هو القواعد الأساسية لتركيب اللغة يليها المفردات العلمية، وإتقان اللغة الإنجليزية الشفوية على التوالي.

كما هدفت دراسة بالاكريشنا وآخرون (Balakrishnan، et، al، 2022) إلى التعرف إلى رهاب الكلام أو الخوف من التحدث أمام الجمهور أثناء العروض التقديمية في الفصل الدراسي لدى طلبة الهندسة والعلاقة بين إتقان المتعلمين للغة الإنجليزية وقلق النطق لديهم. والتعرف على أسباب قلق التحدث، وتكونت عينة الدراسة من (65) طالباً من طلبة الهندسة. أظهرت النتائج أن قلق الطلاب من الكلام كان متوسطاً، وكانت هناك علاقة قوية بين مستوى إتقان اللغة الانجليزية والنطق بها. وإن مجرد التفكير في تقديم خطاب تظهر مخاوف لا داعي لها من طرح الأسئلة في كيفية تقديم، لذلك يُقترح أن يحصل متعلمو طلبة الهندسة على تدريبات واسعة النطاق على التحدث أمام الجمهور

من خلال البرامج المخططة، وأن يقوم مخطو المناهج الهندسية بتضمين عناصر التحدث أمام الجمهور في الموضوعات الهندسية.

واستهدفت دراسة عبيد (2022) معرفة مستوى الشعور بقلق التحدث لدى طلبة الإعدادية ودلالة الفروق الاحصائية وفق متغير النوع (ذكور-إناث). والتعرف على مستوى التفاعل الاجتماعي لدى طلبة الإعدادية ودلالة الفروق الاحصائية وفق متغير النوع (ذكور-إناث). وهل توجد علاقة بين قلق التحدث والتفاعل الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية؟ اقتصر البحث الحالي على طلبة الإعداديات من كلا الجنسين في محافظة الانبار قضاء الرمادي اعتمد الباحث خطوات المنهج الوصفي الارتباطي، تكون مجتمع البحث من (63605) طالبا وطالبة وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية، إذ بلغت عينة البحث (120) طالبا وطالبة. وتحقيقا لأهداف البحث قام الباحث ببناء مقياس لقلق التحدث وبناء مقياس للتفاعل الاجتماعي. بعد معالجة البيانات بالوسائل الاحصائية المناسبة. أظهرت النتائج الآتي: مستوى الشعور بقلق التحدث أقل من المتوسط لدى أفراد العينة، وليس هناك فروق تنسب إلى النوع. مستوى التفاعل الاجتماعي أعلى من المتوسط لدى أفراد العينة، وهناك فروق تعود لصالح الذكور.

وكشفت دراسة الدعجة والبوردي (2020) عن ظاهرة قلق المحادثة الشفوية لدى متعلمات اللغة العربية لغة ثانية، وقياس مستوى القلق لديهن وعلاقته بمستواهن الدراسي؛ ولتحقيق هذا الهدف طبقت استبانة شائعة الاستخدام استبانة (هورويتز، 1986) وقد عدلت لتناسب قياس قلق مهارة المحادثة، وقد طبقت الدراسة المنهج المسحي الوصفي، حيث وزعت على (62) متعلمة يدرسن في معهد اللغة العربية في جامعة الأميرة نورة بنت عبد الرحمن في أربعة مستويات، وتمثلت النتائج بما يلي بعد تحليل البيانات إحصائياً: شعور الطالبات بحاجة إلى محاضرات إضافية للتقوية في دروس المهارات

الشفهية بمتوسط حسابي بلغ (3.98)، كذلك تباين مستوى القلق لدى المتعلمات تبعاً لتباين مستواهن الدراسي، فالمتعلمات في المستوى الأول كن أكثر شعوراً بالقلق من المتعلمات في المستويات الثلاث (الثاني، والثالث، والرابع) فكلما تقدم المستوى الدراسي قل شعور المتعلمات بالقلق.

وقاست دراسة الحمدون وحسن (2019) رهاب التحدث لدى طلبة الجامعة في كليتي التربية للعلوم الإنسانية وكلية التربية للعلوم الصرفة / جامعة البصرة للعام الدراسي (2017 - 2018). وقد اعتمد الباحث مقياس (عبود 2014) لرهاب التحدث الذي يضم (36) فقرة موضوعة على ميزان ثلاثي والمعد في فلسطين لطلبة قسم الإرشاد النفسي، وبعد أن تم إخضاعه لمجموعة من العمليات الإحصائية ظهر بأنه يتمتع بصدق وثبات عاليين، حيث طبق المقياس على عينة عشوائية مكونة من (360) طالبا وطالبة أشارت النتائج بأن العينة تمتلك صفة رهاب التحدث أمام الآخرين، وقد وضع الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات.

وهدفت دراسة عيد (2017) إلى التعرف إلى نسبة انتشار قلق الكلام بين طلاب قسم التربية الخاصة بجامعة الملك خالد، والبحث في العلاقات بين قلق الكلام والأمن النفسي وقلق الكلام والمهارات الاجتماعية والأمن النفسي والمهارات الاجتماعية، وأيضاً يهدف البحث إلى التحقق من الفروق بين الطلاب الأكبر عمراً والأصغر عمراً في قلق الكلام والأمن النفسي والمهارات الاجتماعية. ولقد تم تطبيق أدوات البحث على عينة مكونة من (161) طالبا من طلاب قسم التربية الخاصة بجامعة الملك خالد، وتراوح عمر العينة بين (18-23 عام) بمتوسط عمر (20 سنة وخمسة شهور). وقد استخدم الباحث مقياس قلق الكلام إعداد الأشقر (2004) ومقياس الأمن النفسي إعداد مظلوم (2014) ومقياس المهارات الاجتماعية إعداد عيد (2012). وبعد إجراء التحليلات الإحصائية أظهرت نتائج البحث أن نسبة انتشار قلق الكلام بين طلاب قسم التربية الخاصة بجامعة الملك خالد

تبلغ (19,8%). ولا يوجد علاقة ارتباطية دالة بين قلق الكلام والأمن النفسي وبين قلق الكلام والمهارات الاجتماعية. ولكن توجد علاقة ارتباطية موجبة بين الأمن النفسي والمهارات الاجتماعية. وبالنسبة للفروق بين الطلاب الأكبر عمرا والطلاب الأصغر عمرا فأظهرت النتائج عدم وجود فروق في قلق الكلام والمهارات الاجتماعية ولكن توجد فروق في الأمن النفسي لصالح الطلاب الأكبر عمرا. وفي النهاية كانت هناك عدد من التوصيات ومنها ضرورة الكشف داخل الجامعات عن الطلاب ذوي المشكلات في قلق الكلام والأمن النفسي والمهارات الاجتماعية ومن ثم تقديم البرامج الإرشادية والعلاجية التي تقلل وتحل هذه المشكلات.

وقام الجهيني (2010) بدراسة للتعرف إلى الرهاب الاجتماعي وعلاقته بالطمأنينة النفسية والتحصيل لدى طلبة الجامعة وكانت عينه الدراسة مكونه من 437 طالبا وطالبة من طلبة جامعه الطائف من مستويات دراسية مختلفة ومن كليات مختلفة منهم 189 من الذكور و 248 طالبا طالبة من الاناث وكان متوسط اعمارهم 21 عام كما استخدم الباحث مقياس الرهاب الاجتماعي ومقياس الطمأنينة النفسية لقياس درجة السلامة النفسية لدى عينه الدراسة. وخلص الباحث الى ان وفقا للفروق بين الجنسين فان المرأة وطبيعة التنشئة الاجتماعية تكون اكثر خوفا من الرجال، حيث ظهر ذلك جليا في تفاعل المرأة الاجتماعي وبخاصه امام الاخرين، كما ان الباحث اشارت الى ان الطلاب الذين فقدوا الاب سواء كانوا اناثا او ذكورا هم اكثر خوفا في المواقف التفاعل الاجتماعي بالمقارنة بالأشخاص الذين يعيشون مع ابائهم، بالإضافة الى ان الدراسة لم تجد فروقا واضحة في الخوف الحديث امام الاخرين والرهاب الاجتماعي مبنية على مكان الإقامة او السكن. وبحسب نتائج الدراسة للباحث تشير الى ان الاناث اقل شعورا بالطمأنينة النفسية بالمقارنة بالذكور وبخاصه الاناث الاتي فقدان ابائهن، وأشار الباحث ان الارتباط بين الرهاب الاجتماعي والامن النفسي لا يختلف بين الذكور

والإناث عند الشعور بعدم الامن. و خلص الباحث الى توعية اولياء الامور والمعلمين بأهمية شعور ابنائهم بالطمأنينة النفسية وذلك من خلال النقبل والثقة بالنفس وتدريبهم على اتخاذ القرارات، كما اشار الى الاهتمام بالطلاب الايتام وكذلك تدريب الطلاب على مواقف الحياه الاجتماعية.

2.2.2 الدراسات المتعلقة بأنماط الشخصية

هدفت دراسة مهدي (2024) إلى التعرف إلى أحادية تعددية الرؤية وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى طلبة الجامعة، وقد اتبع المنهج الوصفي الارتباطي، وقد تم تطبيق مقياس أحادية تعددية الرؤية لدى طلبة الجامعة، ومقياس أنماط الشخصية على عينة مكونت من (277) طالب وطالبة من طلبة الجامعة. توصلت الدراسة إلى أن هناك درجة جديدة من تعددية الرؤية لدى طلاب الجامعة، وهناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين أحادية تعددية الرؤية وبين أنماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة.

كما هدفت دراسة مندور (2023) إلى تحديد النمط الأنسب للمحاضرات الإلكترونية (المتزامنة/ غير المتزامنة) وتفاعله مع نمط الشخصية (الانبساطية/ الانطوائية) وأثره في تنمية مهارات تحرير الفيديو الرقمي باستخدام برنامج Premier وتقدير الذات لطلاب الفرقة الثالثة تكنولوجيا التعليم بكلية التربية النوعية، جامعة المنيا، وقد اتبع المنهج الوصفي والتجريبي، وتكونت عينة الدراسة من (120) طالباً وطالبة تم تقسيمهم إلى أربع مجموعات تجريبية باستخدام اختبار إيزنك للشخصية (الانبساطية/ الانطوائية) لتصنيف طلاب عينة الدراسة، وتمثلت أدوات القياس للدراسة في اختبار تحصيلي، وبطاقة ملاحظة أداء الطلاب باستخدام مقياس تقدير الذات لرزونبرغ، وتم تطبيق الاختبار التحصيلي قبل وبعد التعلم، وتم تطبيق بطاقة الملاحظة مقياس تقدير الذات بعدياً فقط. توصلت الدراسة إلى وجود أثر كبير للتفاعل بين نمط محاضرات الإلكترونية (المتزامنة/ غير المتزامنة) مع الطلاب

الانبساطيين في تنمية مهارات تحرير الفيديو الرقمي بجوانبها المعرفية والأدائية وأيضاً تقدير الذات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، وأشارت نتائج الدراسة في التطبيق البعدي للاختبار التحصيلي في مهارات تحرير الفيديو الرقمي وتقدير الذات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم عن وجود الترتيب الآتي للمجموعات: المجموعة الأولى طلاب انبساطيون درسوا بنمط المحاضرات الإلكترونية المتزامنة، المجموعة الثالثة غير المتزامن، المجموعة الثانية طلاب انطوائيون درسوا بنمط المحاضرات الإلكترونية المتزامن، والمجموعة الرابعة طلاب انطوائيون درسوا بنمط المحاضرات الإلكترونية غير المتزامن، وقد أسفرت نتائج البحث في التطبيق البعدي لبطاقة ملاحظة تحرير الفيديو الرقمي بالنسبة للطلاب العينة عن الترتيب التالي: المجموعة انبساطي متزامن ذات المتوسط الأعلى في التطبيق البعدي لبطاقة الملاحظة، ثم يليهم المجموعة الثالثة انبساطي غير متزامن، ثم المجموعة الثاني انطوائي متزامن، ثم آخرهم المجموعة ذات المتوسط الأقل وهي المجموعة انطوائي غير متزامن.

وقام خليفات (2021) بدراسة هدفت إلى التوصل على أثر أنماط الشخصية على السلوك العدواني لدى طلاب الجامعات في الأردن، حيث تكون مجتمع الدراسة من طلاب جامعة البلقاء التطبيقية، وتم تطبيق استبانة على عينة مكونة من (736) طالباً وطالبة، وقد اتبع المنهج الوصفي التحليلي. توصلت الدراسة فيما يخص الأنماط الشخصية المميزة لمجتمع الدراسة توصل الباحث إلى أن النمط الأكثر تواجداً بين مجتمع الدراسة هو (الانفعال والالتزان)، يليه نمط الانبساط والانطواء، فيما يخص مظاهر السلوك العدواني توصل إلى أن العدوان نحو الذات جاء في المرتبة الأولى يليه العدوان نحو الأشياء أما في المرتبة الأخيرة فقد جاء العدوان نحو الآخرين، وبينت نتائج الدراسة وجود أثر لأنماط الشخصية على السلوك العدواني وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي.

وكشفت دراسة شوبكي (2021) عن مستوى التمر الإلكتروني وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلاب جامعة اليرموك، وقد طبق مقياس التمر الإلكتروني ومقياس أنماط الشخصية على عينة اختيرت بالطريقة المتيسرة بلغت (796) طالباً وطالبة من جامعة اليرموك من مختلف التخصصات ومن جميع السنوات الدراسية. توصلت الدراسة إلى أن مستوى التمر الإلكتروني لدى طلبة جامعة اليرموك كان منخفضاً، كما بينت النتائج أن أنماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة كان توزيعهم كما يلي: جاء النمط المنفتح والحسي والمفكر والحاسم في المرتبة الأولى، وجاء النمط المنطوي والحسي والمفكر والحاسم في المرتبة الثانية، وجاء المنطوي الحسني الوجداني التلقائي في المرتبة الثالثة، أما في المرتبة الرابعة فجاء نمط المنفتح والحسي والمفكر والتلقائي، بينما جاء نمط المنفتح والحسني والمفكر والتلقائي في المرتبة الأخيرة، وكما أشارت النتائج إلى وجود علاقة طردية بين النمط المنفتح والحسني والوجداني والتلقائي مع التمر الإلكتروني، ووجود علاقة عكسية بين النمط المنطوي والحسي والفكر مع التمر الإلكتروني.

اتجه مورفي وآخرون (Murphy et al، 2020) إلى دراسة العلاقة بين أنماط الشخصية وطرق التدريس المفضلة لدى طلاب كلية سانت جوزيف، طبق مقياس أنماط الشخصية ومقياس لطرق التدريس على عينة مكونة من (507) طالباً جامعياً. أظهرت النتائج أن أبرز خمس أنواع من الشخصيات التي ظهرت لدى الطلاب هي المنطوي الحسني الوجداني الحاسم، و ثم نمط المنفتح الحسني الوجداني الحاسم، يليه نمط المنفتح الحسني الوجداني التلقائي، وبعدها نمط المنفتح الحسني الوجداني التلقائي، وأخيراً نمط المنطوي الحسني المفكر الحاسم، وأن طرق التدريس المفضلة للطلاب هي التدريس المباشر أو التقليدي الذي يتم بحدوث المدرس.

هدفت دراسة الحلبيّة وعواد (2019) إلى التعرف على أنماط الشخصية لدى طلبة جامعة القدس ومعرفة مستوى الاكتئاب لديهم، وبحث العلاقة بين أنماط الشخصية وبين الاكتئاب، وكذلك تحديد الفروق في متوسطات أنماط الشخصية والاكتئاب تبعاً لمتغيرات (التخصص والجنس، والسكن والمستوى التعليمي والمعدل التراكمي)، وقد أجريت الدراسة على عينة طبقية عشوائية مكونة من (340) طالباً من كلا الجنسين، واستخدمت الباحثة اختبار ايزنك للشخصية صيغة الراشدين EPQ، وقائمة بيك المعدلة للاكتئاب. أظهرت النتائج أن المتوسط الحسابي لنمط الذهانبة جاء بدرجة منخفضة، بينما جاءت الأنماط الأخرى (الانبساط، والعصابية، والكذب) بدرجة مرتفعة، وأن مستوى الاكتئاب لدى طلبة جامعة القدس جاء بدرجة طفيفة، كما تبين وجود علاقة إيجابية بين نمطي (الذهانية والعصابية) ومستوى الاكتئاب، ووجود علاقة سلبية بين نمط الانبساط والاكتئاب، بينما تبين أنه لا توجد علاقة بين نمط الكذب والاكتئاب، كذلك تبين أنه لا توجد فروق في متوسطات أنماط الشخصية لدى طلبة جامعة القدس تعزى لمتغير التخصص، والمستوى التعليمي، في حين تبين وجود فروق تعزى لمتغير الجنس على نمطي الذهانبة والانبساط لصالح الذكور، وعلى نمط الكذب لصالح الإناث، ووجود فروق تبعاً لمكان السكن لصالح سكان القرية في نمط الذهانبة وفي نمط العصابية لصالح (مدينة ومخيم)، ووجود فروق تبعاً لمتغير المعدل التراكمي على نمط العصابية لصالح الطلبة الذين معدلاتهم التراكمية أقل من 70%، بينما تبين عدم وجود فروق على باقي الأنماط الأخرى، وأيضاً لا توجد فروق في مستوى الاكتئاب لدى طلبة جامعة القدس تعزى لمتغير التخصص والجنس والمستوى التعليمي والمعدل التراكمي، بينما تبين وجود فروق تبعاً لمتغير مكان السكن لصالح الطلبة من سكان المدينة.

وهدفت دراسة أبو رميلة (2019)، إلى التعرف إلى العلاقة بين الأنماط الخمس الكبرى للشخصية وبين التوافق النفسي ومعرفة الفروق بين طلاب جامعة النجاح الوطنية في ضوء العوامل الشخصية الخمس الكبرى، وإمكانية التنبؤ بمستوى التوافق النفسي لدى أفراد العينة باختلاف كل من المتغيرات (الجنس، والسنة الدراسية، والتخصص، ومكان السكن)، استخدم المنهج الوصفي التحليلي، وقد تم تطبيق مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومقياس التوافق النفسي على عينة عشوائية بلغت (350) طالب وطالبة من طلبة جامعة النجاح الوطنية. توصلت الدراسة إلى وجود علاقة ارتباط موجبة دالة إحصائياً بين الأنماط الشخصية الخمس الكبرى والتوافق النفسي لدى الطلاب بدرجة متوسطة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين من حيث الأنماط الخمس الكبرى للشخصية والتوافق النفسي، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير السكن، والتخصص، والسنة الدراسية.

وقام القاعد (2019) بدراسة هدفت إلى التعرف إلى التوجهات الدافعية وعلاقتها بنمط الشخصية (الانبساطي- الانطوائي) لدى طلبة الجامعة المدمنين على لعبة الببجي في الأردن، واستخدم المنهج الوصفي الارتباطي، وتم تطبيق مقياس التوجهات الدافعية ومقياس نمط الشخصية (الانبساط- الانطوائي) على عينة عشوائية مكونة من (127) طالباً وطالبة من طلبة جامعات شمال الأردن من المدمنين على لعبة الببجي. توصلت الدراسة إلى أن المتوسطات الحسابية للتوجهات الدافعية الخارجية لدى طلبة الجامعة المدمنين على لعبة ببجي جاءت بمستوى مرتفع، في حين جاءت التوجهات الدافعية لديهم بمستوى متوسط لديهم، وأن نسبة الطلبة المدمنين الذين يتميزون بنمط الشخصية الانبساطية بلغت (63.8%) في حين بلغت نسبة الطلبة المدمنين الذين يتميزون بنمط الشخصية الانطوائية (36.2%)، كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات

الحسابية لكل من التوجهات الدافعية الداخلية والخارجية، ونمط الشخصية (الانبساطية- الانطوائية) لدى طلبة الجامعة المدمنين على لعبة ببجي في الأردن بحسب متغيري الجنس والكلية، كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين التوجهات الدافعية ونمط الشخصية (الانبساطية- الانطوائية) باستثناء العلاقة بين التوجهات الدافعية الداخلية ونمط الشخصية الانطوائية، فقد كانت سالبة وغير دالة.

أما جانغ (Jang، 2018) فقام بدراسة هدفت إلى الكشف عن أنماط الشخصية السائدة لدى طلاب جامعة كيونغوون في كوريا الجنوبية، تكونت عينة الدراسة من (695) طالباً جامعياً، حيث طبق عليهم مقياس أنماط الشخصية، وتم الاعتماد على المنهج الوصفي. أظهرت النتائج أن أكثر أنماط الشخصية انتشاراً بين الطالبات هو النمط الوجداني، والنمط المفكر أكثر انتشاراً بين الطلاب، وأظهر الطلاب الذكور والإناث النمط التلقائي والحاسم على حد سواء.

أما جلال وآخرون (Gilal، et al، 2016) هدفت الدراسة إلى فهم أعمق لدور قيادة الفريق مع أنواع أنماط الشخصية في ضوء النوع الاجتماعي (الجنس)، حيث تكونت العينة من (130) طالباً جامعياً، تم تقسيمهم إلى مجموعات وطبق عليهم مقياس أنماط الشخصية، أظهرت النتائج أن كل جنس توافقاً مع أنماط شخصية معينة، حيث أظهر الذكور من النمط الوجداني مناسبة للدور القيادي، ومن ناحية أخرى فإن نمط الشخصية المفكر كان مناسباً للإناث في الدور القيادي للفريق.

3.2.2 التعقيب على الدراسات السابقة

أظهرت دراسة الدعجة، البوارده (2022) أن هناك قلقًا بشأن المحادثات الشفوية، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، حيث ظهرت النتائج على أربعة مستويات لشعور الطالبات بحاجة إلى محاضرات إضافية لتعزيز مهاراتهم الشفهية. كما كان هناك تباين في مستوى القلق تبعًا لمستوى التحصيل الدراسي، حيث كانت المتعلمات في المستوى الأول أكثر قلقًا من زميلاتهن في المستويات الثانية والثالثة والرابعة. بمعنى آخر، كلما تقدم المستوى الدراسي، قل الشعور بالقلق.

وفي دراسة الحمدوني، شهد عبد اللطيف مجيد وآخرين (2019)، والتي استهدفت قياس رهاب التحدث لدى طلبة الجامعة، أظهرت النتائج وجود صفة رهاب التحدث أمام الآخرين لدى العينة، واقترحت التوصيات دراسة هذا الاضطراب بشكل أعمق.

كما توافقت دراسة (al، et، Balakrishnan، 2022)، على وجود تأثير متوسط لقلق الطلاب من الكلام، وكان ذلك مرتبطًا بمستوى إتقان اللغة الإنجليزية والنطق بها. واقترحت الدراسة تدريبات واسعة النطاق على التحدث أمام الجمهور لطلبة الهندسة، بالإضافة إلى تضمين برنامج للتحدث أمام الجمهور في كلية الهندسة.

توصلت دراسات أخرى أيضًا إلى أن الأشخاص الذين يتحدثون بلغة مختلفة يظهرون مخاوف أكبر من الحديث أمام الآخرين.

وفي دراسة الجهيني عبد الرحمن (2010)، توضح الباحثة فروقًا بين الجنسين في الخوف من الرهاب الاجتماعي، حيث يظهر النساء أكثر خوفًا من الرجال، وكذلك الطلاب الذين فقدوا الأبوين يظهرون مخاوف أكبر في التفاعل الاجتماعي.

وتم الاستفادة من خلال تناول الدراسات السابقة في كتابة الاطار النظري والأدب التربوي، والمساعدة في تناول مشكلة الدراسة وأسئلتها وكذلك بناء أداة الدراسة وتطويرها، وتحديد مصطلحات الدراسة الحالية وصياغتها إجرائيا، والاطلاع على الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسات السابقة. من خلال ما سبق، يمكن القول بأن الخوف من الحديث أمام الآخرين يظهر واضحا على عدد لا بأس به من الطلاب في الجامعات. وعليه، يجب دراسة هذه الأعراض وأهمية التغلب عليها لما لها من تأثير سلبي على الطلاب من كلا الجنسين، وعلى حياتهم العملية والعلمية.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

1.3 منهجية الدراسة

2.3 مجتمع الدراسة وعينتها

3.3 أدوات الدراسة

4.3 تصحيح مقياسي الدراسة

5.3 متغيرات الدراسة

6.3 إجراءات تنفيذ الدراسة

7.3 المعالجات الإحصائية

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل الطرق والإجراءات التي اتبعت، والتي تضمنت تحديد منهجية الدراسة المتبعة، ومجتمع الدراسة والعينة، وعرض الخطوات والإجراءات العملية التي اتبعت في بناء أدوات الدراسة وخصائصها، ثم شرح مخطط تصميم الدراسة ومتغيراتها، والإشارة إلى أنواع الاختبارات الإحصائية المستخدمة في تحليل بيانات الدراسة.

1.3 منهجية الدراسة

اعتمدت هذه الدراسة المنهج الوصفي الارتباطي، إذ يساعد المنهج الوصفي الارتباطي على فهم ووصف الظاهرة وصفاً كمياً دقيقاً، وإن هذا المنهج لا يعتمد فقط على جمع المعلومات إنما يقوم بالربط وتحليل العلاقة ما بين متغيرات الدراسة للوصول إلى الاستنتاجات المرجو الوصول إليها من خلال الدراسة (عوده وملكاوي، 1992).

2.3 مجتمع الدراسة وعينتها

1.2.3 مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، والبالغ عددهم (18030)، طالب وطالبة حسب إحصائية عمادة القبول والتسجيل في كل من جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين وذلك للعام الدراسي (2024/2023) والجدول (1.3) يوضح توزيع مجتمع الدراسة حسب متغيري الجنس والجامعة.

جدول (1.3): توزيع مجتمع الدراسة حسب متغيري: الجنس، والجامعة

المجموع	البوليتكنك	الخليل	الجامعة	
5779	3970	1809	ذكر	الجنس
12251	5443	6808	أنثى	
18030	9413	8617	المجموع	

3.2.2 عينة الدراسة:

اختيرت عينة الدراسة كالتالي:

أولاً- العينة الاستطلاعية (Pilot Study): اختيرت عينة استطلاعية مكونة من (30) من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، وذلك بغرض التأكد من صلاحية أدوات الدراسة واستخدامها لحساب الصدق والثبات.

ثانياً- عينة الدراسة (Sample Study): اختيرت عينة الدراسة بالطريقة العشوائية المتيسرة، وقد حدد حجم العينة بناءً على معادلة روبرت ماسون، إذ يشير بشماني (2014) أنه يجب تحديد حجم العينة من المجتمع عن طريق معادله إحصائية، كما في المعادلة الآتية:

$$n = \frac{M}{\left[\frac{S^2 \times (M-1)}{pq} \right] + 1}$$

معادلة روبرت ماسون لتحديد حجم العينة

M حجم المجتمع

S قسمة الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة (0.95) أي قسمة معامل الخطأ (0.05) على الدرجة (1.96)

P نسبة توافر الخاصية وهي 0.50

Q النسبة المتبقية للخاصية وهي 0.50

وقد بلغ حجم العينة (376) طالباً وطالبة من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين. والجدول

(2.3) يوضح توزيع عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والجامعة، كما يوضح والجدول (3.3)

توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها الديمغرافية:

جدول (2.3): توزيع عينة الدراسة حسب متغيري: الجنس، والجامعة

الجامعة	الخليل	البوليتكنك	المجموع
الجنس	38	83	121
	142	113	255
	180	196	376

جدول (3.3): توزيع عينة الدراسة حسب متغيراتها الديمغرافية

المتغير	المستوى	العدد	النسبة %
الجنس	ذكر	121	32.2
	أنثى	255	67.8
	المجموع	376	100.0
الجامعة	الخليل	180	47.9
	البوليتكنك	196	52.1
	المجموع	376	100.0
الكلية	إنسانية	198	52.7
	علمية	178	47.3
	المجموع	376	100.0
السنة الدراسية	الأولى	99	26.3
	الثانية	103	27.4
	الثالثة	46	12.2
	الرابعة	94	25.0
	الخامسة	34	9.0
	المجموع	376	100.0

3.3 أدوات الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة، اعتمد الباحث على مقياسين، هما: مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين، مقياس أنماط الشخصية، كما يلي:

أولاً: مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين

من أجل تحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، وبعد اطلاع الباحث على الأدب التربوي والدراسات السابقة وعلى مقاييس رهاب الحديث أمام الآخرين المستخدمة في بعض الدراسات ومنها: الحمدون، شذى عبداللطيف مجيد، و حسن، أحمد عبدالصمد. (2019). و دراسة (الدعجة، البواردي، 2020) الكشف عن ظاهرة قلق المحادثة الشفوية.

و دراسة (عيد، 2017) في التعرف على نسبة انتشار قلق الكلام بين طلاب قسم التربية الخاصة بجامعة الملك خالد. و دراسة (الجهيني، عبد الرحمن، 2010) بدراسة للتعرف على الرهاب الاجتماعي وعلاقته بالطمأنينة النفسية والتحصيل لدى طلبة الجامعة، بتطوير مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين استناداً إلى تلك الدراسات.

1.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس رهاب الحديث أمام الآخرين

1.1.3.3 صدق المقياس

استخدم نوعان من الصدق كما يلي:

أولاً: الصدق الظاهري (Face validity)

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحتوى لمقياس رهاب الحديث أمام الآخرين، عُرِضَ المقياس بصورته الأولية على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص ممن يحملون درجة

الدكتوراه، وقد بلغ عددهم (10) محكمين، كما هو موضح في ملحق (ب)، إذ أعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً على ملاحظات وآراء المحكمين أجريت التعديلات المقترحة، فقد عُدلت صياغة بعض الفقرات.

ثانياً: صدق البناء (Construct Validity)

من أجل التحقق من الصدق للمقياس استُخدم أيضاً صدق البناء، على عينة استطلاعية مكونة من (80) من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، واستُخدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج قيم معاملات ارتباط الفقرات مع الدرجة الكلية لمقياس (رهاب الحديث أمام الآخرين)، كما هو مبين في الجدول (4.3):

جدول (4.3): قيم معاملات ارتباط فقرات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين مع الدرجة الكلية للمقياس (ن=80):

الفقرة	الارتباط مع الدرجة الكلية	الفقرة	الارتباط مع الدرجة الكلية
1	.81**	12	.69**
2	.70**	13	.58**
3	.74**	14	.69**
4	.57**	15	.77**
5	.72**	16	.68**
6	.53**	17	.71**
7	.56**	18	.71**
8	.73**	19	.81**
9	.68**	20	.72**
10	.79**	21	.81**
11	.74**	22	.74**

**دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($p < .01$)

يلاحظ من البيانات الواردة في الجدول (4.3) أن قيم معامل ارتباط الفقرات تراوحت ما بين (0.53) - (0.81)، وكانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً؛ إذ نكر (عودة، 2000) أن قيم معاملات ارتباط الفقرات يجب أن لا تقل عن معيار (0.20)، وفي ضوء ما تقدّم فلم تحذف أي فقرة من فقرات المقياس.

2.1.3.3 ثبات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين

للتأكد من ثبات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين، وزع المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (80) من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، وبهدف التحقق من ثبات الاتساق الداخلي للمقياس، فقد استخدمت معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات العينة الاستطلاعية بعد حساب الصدق (22) فقرةً، وقد بلغ معامل كرونباخ ألفا (0.95). وتعد هذه القيمة مرتفعة، وتجعل من الأداة قابلة للتطبيق على العينة الأصلية.

ثانياً - مقياس أنماط الشخصية

من أجل تحقيق الغاية المرجوة من الدراسة الحالية، وبعد اطلاع الباحث على الأدب التربوي والدراسات السابقة وعلى مقاييس أنماط الشخصية المستخدمة في بعض الدراسات اعتمد الباحث على قائمة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من إعداد كوستا وماكري (Costa & Mc Crae 1992) وتعريب: المرابحة (2005)، ويتكون المقياس من (60) فقرة موزعة على خمسة عوامل وهي: العصابية، الانبساطية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة، الطيبة.

2.3.3 الخصائص السيكومترية لمقياس أنماط الشخصية

1.2.3.3 صدق المقياس :

استخدم نوعان من الصدق كما يلي:

أولاً: الصدق الظاهري (Face validity)

للتحقق من الصدق الظاهري أو ما يعرف بصدق المحكمين لمقياس أنماط الشخصية، عرض المقياس بصورته الأولى على مجموعة من ذوي الخبرة والاختصاص ممن يحملون درجة الدكتوراه، وقد بلغ عددهم (10) محكمين، كما هو موضح في ملحق (ب)، إذ اعتمد معيار الاتفاق (80%) كحد أدنى لقبول الفقرة، وبناءً على ملاحظات وآراء المحكمين أجريت التعديلات المقترحة، فقد عدلت صياغة بعض الفقرات.

ثانياً: صدق البناء (Construct Validity)

من أجل التحقق من الصدق للمقياس استُخدم أيضاً صدق البناء، على عينة استطلاعية مكونة من (80) من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، واستُخدم معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation) لاستخراج قيم معاملات ارتباط الفقرات بالعامل الذي تنتمي إليه، كما هو مبين في الجدول (5.3):

جدول (5.3): قيم معامل ارتباط فقرات مقياس أنماط الشخصية بالعامل الذي تنتمي إليه (ن=80):

الارتباط مع العامل	الفقرة	الارتباط مع العامل	الفقرة	الارتباط مع العامل	الفقرة	الارتباط مع العامل	الفقرة	الارتباط مع العامل	الفقرة
	يقظة الضمير		الطبية		الانفتاحية		الانبساطية		العصابية
.52**	5	.30**	4	.48**	3	.65**	2	.50**	1
.66**	10	.32**	9	.34**	8	.29**	7	.59**	6

الارتباط مع العامل	الفقرة								
.56**	15	.59**	14	.24*	13	.34**	12	.47**	11
.58**	20	.35**	19	.39**	18	.59**	17	.31**	16
.73**	25	.70**	24	.48**	23	.50**	22	.60**	21
.49**	30	.38**	29	.37**	28	.30**	27	.61**	26
.75**	35	.31**	34	.34**	33	.55**	32	.37**	31
.57**	40	.59**	39	.28**	38	.63**	37	.44**	36
.41**	45	.33**	44	.39**	43	.29**	42	.65**	41
.63**	50	.30**	49	.50**	48	.61**	47	.35**	46
.59**	55	.60**	54	.48**	53	.52**	52	.49**	51
.59**	60	.45**	59	.38**	58	.33**	57	.63**	56

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05 < p) **دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01 < p)

يلاحظ من البيانات الواردة في الجدول (5.3) أن معامل ارتباط الفقرات تراوحت ما بين (0.24) - (0.75)، كما أن جميع معاملات الارتباط كانت ذات درجات مقبولة ودالة إحصائياً، إذ ذكر (عودة، 2000) أن قيم معاملات ارتباط الفقرات يجب أن لا تقل عن معيار (0.20)، وفي ضوء ما تقدم فلم تحذف أي فقرة من فقرات المقياس.

2.2.3.3 ثبات مقياس أنماط الشخصية

للتأكد من ثبات مقياس أنماط الشخصية، وزع المقياس على عينة استطلاعية مكونة من (80) من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، ومن خارج عينة الدراسة المستهدفة، وبهدف التحقق من ثبات الاتساق الداخلي للمقياس، وأبعاده، فقد استخدمت معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) على بيانات العينة الاستطلاعية بعد استخراج الصدق (60) فقرة، والجدول (6.3) يوضح قيم معامل ثبات الاتساق الداخلي لمقياس أنماط الشخصية، كما في الآتي:

جدول (6.3): قيم معامل ثبات مقياس أنماط الشخصية بطريقة كرونباخ ألفا

البعد	عدد الفقرات	كرونباخ ألفا
العصابية	12	.73
الانبساطية	12	.73
الانفتاحية	12	.72
الطيبة (الانسجام)	12	.70
يقظة الضمير	12	.82

يتضح من الجدول (3.6) أن قيم معامل ثبات كرونباخ ألفا لمجالات مقياس أنماط الشخصية تراوحت ما بين (.70-.82)، وتعد هذه القيم مناسبة، وتجعل من الأداة قابلة للتطبيق على العينة الأصلية.

4.3 تصحيح مقياسي الدراسة:

أولاً: مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين: تكون مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين في صورته النهائية بعد استخراج الصدق من (22)، فقرة، كما هو موضح في ملحق (ث)، وقد مثلت جميع الفقرات الاتجاه الإيجابي لرهاب الحديث أمام الآخرين. وقد طلب من المستجيب تقدير إجاباته عن طريق تدرج ليكرت (Likert) خماسي، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: تنطبق دائماً (5) درجات، تنطبق كثيراً (4) درجات، تنطبق أحياناً (3) درجات، تنطبق قليلاً (2) درجتان، لا تنطبق أبداً (1)، درجة واحدة.

ثانياً: مقياس أنماط الشخصية: تكون مقياس أنماط الشخصية في صورته النهائية من (60)، فقرة كما هو موضح في ملحق رقم (ث) موزعة على (5) عوامل كما يلي :

العامل الأول-العصابية: وتمثله الفقرات: (1، 6، 11، 16، 21، 26، 31، 36، 41، 46، 51، 56)، وقد مثلت الفقرات: (6، 11، 21، 26، 36، 41، 51، 56)، الاتجاه الإيجابي للعصابية في

حين مثلت الفقرات: (1، 16، 31، 46)، الاتجاه السلبي (العكسي) للعصابية، إذ عكست الإوزان عند تصحيحها وذلك لصياغتها بالاتجاه السلبي.

العامل الثاني-الانبساطية: وتمثله الفقرات: (2، 7، 12، 17، 22، 27، 32، 37، 42، 47، 52، 57)، وقد مثلت الفقرات: (2، 7، 17، 22، 32، 37، 47، 52)، الاتجاه الإيجابي للانبساطية في حين مثلت الفقرات: (12، 27، 42، 57)، الاتجاه السلبي (العكسي) للانبساطية إذ عكست الإوزان عند تصحيحها وذلك لصياغتها بالاتجاه السلبي.

العامل الثالث-الانفتاحية: وتمثله الفقرات: (3، 8، 13، 18، 23، 28، 33، 38، 43، 48، 53، 58)، وقد مثلت الفقرات: (13، 28، 43، 53، 58)، الاتجاه الإيجابي للانفتاحية في حين مثلت الفقرات: (3، 8، 18، 23، 33، 38، 48)، الاتجاه السلبي (العكسي) للانفتاحية إذ عكست الإوزان عند تصحيحها وذلك لصياغتها بالاتجاه السلبي.

العامل الرابع- الطيبة (الانسجام): وتمثله الفقرات: (4، 9، 14، 19، 24، 29، 34، 39، 44، 49، 54، 59)، وقد مثلت الفقرات: (4، 19، 34، 49)، الاتجاه الإيجابي للطيبة (الانسجام) في حين مثلت الفقرات: (9، 14، 24، 29، 39، 44، 54، 59)، الاتجاه السلبي للطيبة (الانسجام) إذ عكست الإوزان عند تصحيحها وذلك لصياغتها بالاتجاه السلبي.

العامل الخامس- يقظة الضمير: وتمثله الفقرات: (5، 10، 15، 20، 25، 30، 35، 40، 45، 50، 55، 60)، وقد مثلت الفقرات: (5، 10، 20، 25، 35، 40، 50، 60)، الاتجاه الإيجابي ليقظة الضمير في حين مثلت الفقرات: (15، 30، 45، 55)، الاتجاه السلبي (العكسي) ليقظة الضمير إذ عكست الإوزان عند تصحيحها وذلك لصياغتها بالاتجاه السلبي.

وقد طُلب من المستجيب تقدير إجاباته عن طريق تدرج ليكرت (Likert) خماسي، وأعطيت الأوزان للفقرات كما يلي: موافق بشدة (5) درجات، موافق (4) درجات، محايد (3) درجات، غير موافق (2) درجات، غير موافق بشدة (1)، درجة واحدة.

ولغايات تفسير المتوسطات الحسابية، ولتحديد مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى عينة الدراسة حولت العلامة وفق المستوى الذي يتراوح من (1-5) درجات وتصنيف المستوى إلى ثلاث مستويات : منخفضة ومتوسطة وعالية، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية :

$$1.33 = \frac{1-5}{3} \frac{\text{الحد الأعلى} - \text{الحد الأدنى (لتدرج)}}{\text{عدد المستويات المفترضة}} =$$

وبناءً على ذلك، فإنّ مستويات الإجابة على المقياس تكون على النحو الآتي:

جدول (7.3): درجات احتساب مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية

2.33 فأقل	مستوى منخفض
3.67 - 2.34	مستوى متوسط
5 - 3.68	مستوى مرتفع

5.3 متغيرات الدراسة

اشتملت الدراسة على المتغيرات المستقلة والتابعة الآتية:

المتغيرات الديمغرافية:

الجنس: وله مستويان، هما: (1-ذكر ، 2- أنثى).

الجامعة: ولها مستويان، هما: (1- الخليل ، 2- البوليتكنك).

الكلية: ولها مستويان، هما: (1-إنسانية، 2- علمية).

السنة الدراسية: ولها خمسة مستويات، هي: (1- الأولى، 2- الثانية، 3- الثالثة، 4- الرابعة، 5- الخامسة).

المتغيران التابعان:

الدرجة الكلية والمجالات الفرعية التي تقيس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى عينة الدراسة.

العوامل أو الأنماط التي تقيس أنماط الشخصية لدى عينة الدراسة.

6.3 إجراءات تنفيذ الدراسة

نفذت الدراسة وفق الخطوات الآتية:

1. جمع المعلومات من العديد من المصادر كالكتب، المقالات، التقارير، الرسائل الجامعية، وغيرها، وذلك من أجل وضع الإطار النظري للدراسة.
2. الحصول على إحصائية بعدد طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.
3. تحديد مجتمع الدراسة، ومن ثم تحديد عينة الدراسة.
4. تطوير أدوات الدراسة من خلال مراجعة الأدب التربوي في هذا المجال.

5. تحكيم أدوات الدراسة.

6. تطبيق أدوات الدراسة على عينة استطلاعية ومن خارج عينة الدراسة الأساسية، إذ شملت (80) من طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، وذلك بهدف التأكد من دلالات صدق وثبات أدوات الدراسة.

7. تطبيق أدوات الدراسة على العينة الأصلية، والطلب منهم الإجابة على فقراتها بكل صدق وموضوعية، وذلك بعد إعلامهم بأن إجاباتهم لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

8. إدخال البيانات إلى ذاكرة الحاسوب، حيث استخدم برنامج الرزمة الإحصائي (SPSS، 28) لتحليل البيانات، وإجراء التحليل الإحصائي المناسب.

9. مناقشة النتائج التي أسفر عنها التحليل في ضوء الأدب النظري والدراسات السابقة، والخروج بمجموعة من التوصيات والمقترحات البحثية.

7.3 المعالجات الإحصائية

من أجل معالجة البيانات وبعد جمعها قام الباحث باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS، 28) وذلك باستخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

1. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية.
2. معامل كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لفحص الثبات.
3. اختبار تحليل التباين الرباعي "بدون تفاعل" ("without") Four way ANOVA (Interaction). لفحص الفرضيات المتعلقة بالفروق تبعاً إلى متغيرات الدراسة على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين.

4. اختبار تحليل التباين المتعدد المتغيرات "بدون تفاعل" (MANOVA "without Interaction")،
لفحص الفرضيات المتعلقة بالفروق تبعاً إلى متغيرات الدراسة على مقياس أنماط الشخصية.
5. اختبار (Gabriel) للمقارنات البعدية.
6. اختبار بيرسون (Pearson Correlation) لمعرفة العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين
وأنماط الشخصية، كذلك لفحص صدق أدواتي الدراسة.

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

1.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.4 نتائج السؤال الأول

2.1.4 نتائج السؤال الثاني

2.4 النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة

2.2.4 نتائج الفرضية الأولى

2.2.4 نتائج الفرضية الثانية

3.2.4 نتائج الفرضية الثالثة

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة في ضوء أسئلتها وفرضيتها التي طرحت، وقد نظمت وفقاً لمنهجية محددة في العرض، وكما يلي:

1.4 النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين؟

للإجابة عن السؤال الأول حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، والجدول (1.4) يوضح ذلك:

جدول (1.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات رهاب الحديث أمام الآخرين وعلى المقياس ككل مرتبة تنازلياً

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	2	تتسارع نبضات قلبي قبل البدء بإلقاء حديثي مباشرة أمام الآخرين	2.89	1.228	57.8	متوسط
2	3	تربكني نظرات الآخرين عندما أقف للحديث أمامهم.	2.56	1.240	51.2	متوسط
3	16	أفضل الصمت أثناء تواجدي مع مجموعة من الغرباء.	2.54	1.314	50.8	متوسط
4	6	أشعر بأنني حساس أكثر من اللازم لأي تعليق أو نقد يوجهه الآخرون لي.	2.52	1.248	50.4	متوسط

المرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
5	5	أصمت في المناقشات مع أن لدي معرفة جيدة بموضوع النقاش.	2.48	1.237	49.6	متوسط
6	17	غالباً ما أجد صعوبة في مباشرة الحديث مع من لا تربطني بهم معرفة سابقة.	2.44	1.247	48.8	متوسط
7	18	يصعب علي معرفة ما ينبغي قوله والتحدث به كلما كنت مع مجموعة من الغرباء .	2.42	1.243	48.4	متوسط
8	12	ترتجف يداي عندما أكون في موقف يتطلب مني الحديث أمام الآخرين.	2.40	1.226	48.0	متوسط
9	1		2.39	1.104	47.8	متوسط
10	11	أرتبك عندما أرى بعض الحاضرين يتهايمون أثناء إلقاءي الحديث أمامهم.	2.35	1.178	47.0	متوسط
11	22	أشعر بالقلق عندما أتحدث إلى شخص في موقع المسؤولية.	2.32	1.164	46.4	منخفض
12	21	أشعر بأن مشاركتي في النشاطات التي تتطلب مناقشات وحوارات قد تعرضني للحرج والارتباك.	2.26	1.246	45.2	منخفض
13	19	لا أستطيع إبداء رأيي إذا شعرت أنني مراقب من الآخرين.	2.12	1.171	42.4	منخفض
14	20	أشعر بأن عدم قدرتي على المشاركة في الأحداث ترجع لقلقي وخوفي من مواجهة الآخرين.	2.10	1.205	42.0	منخفض
15	8	أتجنب التعبير علانية عن آرائي خشية السخرية والانتقاد.	2.05	1.109	41.0	منخفض
16	13	أتجنب الجلوس في الصفوف الأمامية تقادياً للأسئلة التي قد توجه إلي.	2.01	1.200	40.2	منخفض
17	10	أعاني من صعوبة التحدث أمام الغرباء .	1.98	1.138	39.6	منخفض
18	15	يصبح صوتي خافتاً عندما أتحدث أمام الآخرين.	1.98	1.168	39.6	منخفض
19	14	أجد صعوبة في التعبير عن آرائي المختلفة أمام مجموعة من الحاضرين في مثل عمري.	1.96	1.128	39.2	منخفض

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
20	9	كثيراً ما أبحث عن مبررات تعفيني من حضور المناسبات المختلفة تقاديا للحديث مع الآخرين.	1.96	1.209	39.2	منخفض
21	7	أفضل العمل الفردي على العمل الجماعي خوفاً من إتاحة الفرصة للحديث مع الآخرين.	1.89	1.095	37.8	منخفض
22	4	أتعمد الغياب عندما أكون مطالباً بتقديم بحث أمام الطلبة.	1.70	1.046	34.0	منخفض
		متوسط رهاب الحديث أمام الآخرين ككل	2.24	.896	44.8	منخفض

يتضح من الجدول (1.4) أن المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين ككل بلغ (2.24) ونسبة مئوية (44.8%) وبمستوى منخفض، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين تراوحت ما بين (1.70 - 2.89)، وجاءت فقرة " تتسارع نبضات قلبي قبل البدء بإلقاء حديثي مباشرة أمام الآخرين " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (2.89) ونسبة مئوية (57.8%) وبتقدير متوسط، بينما جاء فقرة " أتعمد الغياب عندما أكون مطالباً بتقديم بحث أمام الطلبة " في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (1.70) ونسبة مئوية (34.0%) وبتقدير منخفض.

2.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

ما أبرز أنماط الشخصية شيوعاً لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين؟

للإجابة عن السؤال الثاني حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمقياس

أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، والجدول (2.4) يوضح ذلك:

جدول (2.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لكل نمط أنماط من مقياس أنماط الشخصية مرتبة تنازلياً

الرتبة	رقم العامل	العامل	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	5	يقظة الضمير	3.74	.617	74.8	مرتفع
2	2	الانبساطية	3.27	.444	65.4	متوسط
3	4	الطيبة (الانسجام)	3.15	.419	63.0	متوسط
4	3	الانفتاحية	3.04	.372	60.8	متوسط
5	1	العصابية	2.94	.619	58.8	متوسط

يتضح من الجدول (2.4) أن أبرز أنماط الشخصية شيوعاً لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، جاءت مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية على التوالي: يقظة الضمير بمتوسط حسابي (3.74) وبنسبة مئوية (74.8%) وبتقدير مرتفع، الانبساطية بمتوسط حسابي (3.27) وبنسبة مئوية (65.4%) وبتقدير متوسط، الطيبة (الانسجام) بمتوسط حسابي (3.15) وبنسبة مئوية (63.0%) وبتقدير متوسط، الانفتاحية بمتوسط حسابي (3.04) وبنسبة مئوية (60.8%) وبتقدير متوسط، العصابية بمتوسط حسابي (2.94) وبنسبة مئوية (58.8%) وبتقدير متوسط.

وقد حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على فقرات كل نمط من مقياس أنماط الشخصية كل نمط على حدة، وعلى النحو الآتي:

يقظة الضمير

جدول (3.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات يقظة الضمير مرتبة

تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	5	أسعى إلى المحافظة على أن تكون أشتائي مرتبة ونظيفة.	4.40	.766	88.0	مرتفع
2	20	أحاول القيام بجميع الأعمال الموكلة إليّ بضمير حي.	4.30	.804	86.0	مرتفع
3	60	أكافح من أجل أن أكون متميزاً في أي عمل أقوم به.	4.27	.857	85.4	مرتفع
4	40	عندما التزم بالقيام بعمل ما فإنني أحرص على إنجازه.	4.24	.897	84.8	مرتفع
5	35	أعمل بجد واجتهاد لتحقيق أهدافي.	4.06	.910	81.2	مرتفع
6	50	أنا شخص منتج أحب دائماً إنجاز الأعمال.	3.96	.933	79.2	مرتفع
7	25	لدي مجموعة واضحة من الأهداف وأعمل على تحقيقها بأسلوب منظم.	3.84	1.002	76.8	مرتفع
8	55	يبدو أنني لا أستطيع أبداً أن أكون منظماً.	3.52	1.168	70.4	متوسط
9	10	أنا بارع في إدارة الوقت بحيث يتم إنجاز الأشياء في أوقاتها المحددة.	3.38	1.183	67.6	متوسط
10	45	أظهر أحياناً بأنه لا يُعتمدُ عليّ، ولستُ ثابتاً كما يجب أن أكون.	3.15	1.213	63.0	متوسط
11	15	أنا لستُ شخصاً منظماً بشكل كبير.	3.07	1.186	61.4	متوسط
12	30	أهدر الكثير من الوقت قبل البدء بتنفيذ العمل.	2.66	1.139	53.2	متوسط

يتضح من الجدول (3.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال يقظة

الضمير تراوحت ما بين (4.40 - 2.66)، وجاءت فقرة "أسعى إلى المحافظة على أن تكون أشتائي

مرتبة ونظيفة " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.40) وبنسبة مئوية (88.0%) وبتقدير

مرتفع، بينما جاءت فقرة " أهدر الكثير من الوقت قبل البدء بتنفيذ العمل " في المرتبة الأخيرة، بمتوسط

حسابي بلغ (2.66) وبنسبة مئوية (53.2%) وبتقدير متوسط.

الانبساطية

جدول (4.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات الانبساطية مرتبة

تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	7	أُسّر وأضحك بسهولة.	3.89	1.020	77.8	مرتفع
2	47	حياتي تمر سريعاً.	3.87	.925	77.4	مرتفع
3	17	أستمع حقاً بالحديث مع الآخرين.	3.80	.972	76.0	مرتفع
4	37	أنا شخص سعيد ومبتهج.	3.74	.977	74.8	مرتفع
5	22	أحب أن أكون في بؤرة الحدث.	3.56	1.005	71.2	متوسط
6	32	غالباً ما أشعر بأنني مفعم بالنشاط.	3.55	.984	71.0	متوسط
7	52	أنا شخص نشيط جداً.	3.54	.990	70.8	متوسط
8	42	أنا لستُ شخصاً متفائلاً مبهجاً.	3.46	1.204	69.2	متوسط
9	2	أحب ان يكون حولي الكثير من الناس.	3.30	1.104	66.0	متوسط
10	57	أفضل أن أقود نفسي على أن أقود الآخرين.	2.27	1.094	45.4	منخفض
11	12	لا أعتبر نفسي خالياً من الهموم.	2.16	1.089	43.2	منخفض
12	27	أفضل عادة القيام بأعمالي وحدي.	2.13	1.009	42.6	منخفض

يتضح من الجدول (4.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الانبساطية

تراوحت ما بين (3.89 - 2.13)، وجاءت فقرة " أُسّر وأضحك بسهولة " بالمرتبة الأولى بمتوسط

حسابي قدره (3.89) وبنسبة مئوية (77.8%) وبمستوى مرتفع، بينما جاءت فقرة " أفضل عادة

القيام بأعمالي وحدي " في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.13) وبنسبة مئوية (42.6%)

وبمستوى منخفض.

الطيبة (الانسجام)

جدول (5.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات الطيبة (الانسجام)

مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	4	أحاول أن أكون لطيفاً مع جميع من أقابلهم.	4.29	.831	85.8	مرتفع
2	49	أحاول أن أكون مراعيًا لحقوق الآخرين ومشاعرهم.	4.23	.814	84.6	مرتفع
3	34	يحبني معظم الذين أعرفهم.	4.03	.918	80.6	مرتفع
4	19	أفضل أن أتعاون مع الآخرين على التنافس معهم.	3.69	.996	73.8	مرتفع
5	24	أميل إلى السخرية والشك في نوايا الآخرين.	3.56	1.155	71.2	متوسط
6	54	عندما لا أحب أحداً؛ فإنني أحب أن أشعره بذلك.	3.07	1.240	61.4	متوسط
7	14	يعتقد بعض الناس أنني أناني ومغرور.	2.98	1.257	59.6	متوسط
8	39	يعتقد بعض الناس بأنني غير مبال.	2.72	1.211	54.4	متوسط
9	9	غالباً ما أدخل في مجادلات مع عائلتي ومع زملائي في المدرسة.	2.50	1.141	50.0	متوسط
10	29	أعتقد بأن أغلب الناس سوف يستغلوني إذا سمحت لهم بذلك.	2.45	1.138	49.0	متوسط
11	59	عند الضرورة لدي الاستعداد لأن أتعامل مع الآخرين بالطريقة التي تحقق لي الحصول على ما أريد.	2.23	1.012	44.6	منخفض
12	44	أكون اتجاهاتي بعقلانية وأتمسك بها.	2.03	.851	40.6	منخفض

يتضح من الجدول (5.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الطيبة

(الانسجام) تراوحت ما بين (4.29 - 2.03)، وجاءت فقرة " أحاول أن أكون لطيفاً مع جميع من

أقابلهم " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.29) وبنسبة مئوية (85.8%) وبتقدير مرتفع،

بينما جاءت فقرة " أكون اتجاهاتي بعقلانية وأتمسك بها" في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ

(2.03) وبنسبة مئوية (40.6%) وبتقدير منخفض.

الانفتاحية

جدول (6.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات الانفتاحية مرتبة

تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	13	تعجبي التصميمات الفنية التي أجدها في الفن والطبيعة.	4.10	.893	82.0	مرتفع
2	58	غالباً ما أستمتع بالتعامل مع النظريات والأفكار الجديدة.	3.92	.967	78.4	مرتفع
3	53	لدي الكثير من الفضول الفكري.	3.91	1.045	78.2	مرتفع
4	43	عندما أقرأ قصيدة من الشعر أو أنظر في عمل فائني أشعر أحياناً بالاستمتاع.	3.58	1.138	71.6	متوسط
5	28	غالباً ما أحاول أن أجرب الأطعمة الجديدة والغريبة.	3.53	1.213	70.6	متوسط
6	18	أعتقد أن السماح للطلاب بالاستماع إلى متحدثين متناقضين لا يعمل أكثر من مجرد تشويشهم وتضليلهم.	2.99	1.143	59.8	متوسط
7	48	لدي اهتمام قليل بالتفكير في طبيعة الكون والظروف البشرية.	2.91	1.307	58.2	متوسط
8	23	للشعر تأثير قليل علي أو ليس له تأثير.	2.84	1.161	56.8	متوسط
9	33	نادراً ما ألاحظ تغير المزاج مع تغير المواقف والبيئات المختلفة.	2.70	1.168	54.0	متوسط
10	3	لا أحب أن أضيع وقتي في أحلام اليقظة.	2.61	1.163	52.2	متوسط
11	8	عندما أعرف الطريقة الصحيحة للقيام بشيء ما فإنني ألتزم بها.	1.78	.857	35.6	منخفض
12	38	أعتقد بأن علينا الرجوع إلى حكم الدين فيما يتعلق بالأمور الأخلاقية.	1.56	.862	31.2	منخفض

يتضح من الجدول (6.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الانفتاحية

تراوحت ما بين (4.10 - 1.56)، وجاءت فقرة " تعجبي التصميمات الفنية التي أجدها في الفن

والطبيعة " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (4.10) وبنسبة مئوية (82.0%) وبتقدير مرتفع،

بينما جاءت فقرة " أعتقد بأن علينا الرجوع إلى حكم الدين فيما يتعلق بالأمور الأخلاقية " في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (1.56) وبنسبة مئوية (31.2%) وبتقدير منخفض.

العصابية

جدول (7.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لفقرات العصابية مرتبة

تنازلياً حسب المتوسطات الحسابي

الرتبة	رقم الفقرة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	النسبة المئوية	المستوى
1	11	عندما أكون تحت ضغط هائل أشعر أحياناً بأن أعصابي قد انهارت.	3.57	1.115	71.4	متوسط
2	21	أشعر غالباً بالتوتر والعصبية.	3.52	1.025	70.4	متوسط
3	36	غالباً ما أغضب من طريقة معاملة الآخرين لي.	3.37	1.133	67.4	متوسط
4	41	عندما لا تسير الأمور بشكلها الصحيح؛ أشعر بالإحباط أو الاستسلام.	3.23	1.152	64.6	متوسط
5	31	نادراً ما أشعر بالخوف والقلق.	2.92	1.108	58.4	متوسط
6	46	نادراً ما أكون حزيناً ومكتئباً.	2.91	1.075	58.2	متوسط
7	16	نادراً ما أشعر بالوحدة والكآبة.	2.85	1.167	57.0	متوسط
8	56	عندما أشعر بالخجل أود لو أختبئ كي لا يراني أحد.	2.82	1.260	56.4	متوسط
9	1	أنا لست شخصاً قلقاً.	2.75	1.084	55.0	متوسط
10	51	غالباً ما أشعر بعدم قدرتي على مساعدة الآخرين، وأريد من شخص آخر أن يحل مشكلاتي.	2.61	1.226	52.2	متوسط
11	6	غالباً ما أشعر بأنني أقل شأناً من الآخرين.	2.41	1.144	48.2	متوسط
12	26	أشعر أحياناً بأنني عديم القيمة.	2.37	1.241	47.4	متوسط

يتضح من الجدول (7.4) أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال العصابية

تراوحت ما بين (2.37-3.57)، وجاءت فقرة " عندما أكون تحت ضغط هائل أشعر أحياناً بأن

أعصابي قد انهارت " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (3.57) وبنسبة مئوية (71.4%) وبتقدير

متوسط، بينما جاءت فقرة " أشعر أحياناً بأثني عديم القيمة " في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (2.37) وبنسبة مئوية (47.4%) وبتقدير متوسط.

2.4 النتائج المتعلقة بالفرضيات

1.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

لاختبار الفرضية الأولى، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية)، والجدول (8.4) يبين ذلك:

جدول (8.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية)

رهاب الحديث أمام الآخرين		المستوى	المتغير
الانحراف	المتوسط		
0.916	2.20	ذكر	الجنس
.887	2.26	أنثى	
.917	2.30	الخليل	الجامعة
.875	2.19	البوليتكنك	
.937	2.26	إنسانية	الكلية
.850	2.22	علمية	
1.014	2.46	الأولى	السنة الدراسية
.816	2.10	الثانية	

رهاب الحديث أمام الآخرين		المستوى	المتغير
الانحراف	المتوسط		
.935	2.18	الثالثة	
.854	2.26	الرابعة	
.731	2.09	الخامسة	

يتضح من الجدول (8.4) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين في ضوء توزيعها حسب متغيرات الدراسة. وللكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمقياس رهاب الحديث أمام الآخرين، فقد أجري تحليل التباين الرباعي "بدون تفاعل" (Four way ANOVA "without Interaction")، والجدول (9.4) يبين ذلك:

جدول (9.4): تحليل التباين الرباعي (بدون تفاعل) على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى عينة الدراسة تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية.

الدلالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.839	.041	.033	1	.033	الجنس
.603	.271	.216	1	.216	الجامعة
.945	.005	.004	1	.004	الكلية
.085	2.066	1.645	4	6.580	السنة الدراسية
		.796	368	293.062	الخطأ

يتضح من الجدول (9.4) الآتي:

عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية.

2.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

لاختبار الفرضية الثانية، حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية، والجدول (10.4) يبين ذلك:

جدول (10.4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات عينة الدراسة على مقياس

أنماط الشخصية تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية

المتغير	المستوى	الإحصائي	العصابية	الانبساطية	الانفتاحية	الطبية (الانسجام)	يقظة الضمير
الجنس	ذكر	M	3.01	3.29	2.79	3.03	3.70
		SD	.366	.405	.578	0.391	.562
	أنثى	M	3.05	3.26	3.01	3.20	3.76
		SD	.375	.462	.626	.422	.642
الجامعة	الخليل	M	2.95	3.27	2.99	3.14	3.68
		SD	.614	.429	.343	.405	.611
	البوليتكنك	M	2.93	3.27	3.08	3.15	3.79
		SD	.624	.458	.393	.433	.620
الكلية	إنسانية	M	3.00	3.28	2.98	3.19	3.77
		SD	.626	.446	.359	.390	.642
	علمية	M	2.88	3.27	3.10	3.10	3.70
		SD	.605	.443	.378	.446	.588
		M	3.12	3.31	3.03	3.22	3.71

المتغير	المستوى	الإحصائي	العصابية	الانبساطية	الانفتاحية	الطبية (الانسجام)	يقتطع الضمير
السنة الدراسية	الأولى	SD	.656	.455	.369	.433	.648
	الثانية	M	2.98	3.28	3.03	3.10	3.78
		SD	.619	.478	.385	.416	.610
	الثالثة	M	2.81	3.24	3.09	3.21	3.72
		SD	.554	.384	.456	.382	.628
	الرابعة	M	2.90	3.23	3.02	3.08	3.66
		SD	.562	.426	.326	.381	.605
	الخامسة	M	2.62	3.29	3.06	3.20	3.88
		SD	.582	.444	.350	.503	.560

M = المتوسط الحسابي SD = الانحراف المعياري

يتضح من الجدول (4.10) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد عينة الدراسة على مقياس أنماط الشخصية في ضوء توزيعها حسب متغيرات الدراسة. وللكشف عن دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لمقياس أنماط الشخصية فقد أجري تحليل التباين المتعدد "بدون تفاعل" (MANOVA "without Interaction")، والجدول (11.4) يبين ذلك:

جدول (11.4): تحليل التباين المتعدد (بدون تفاعل) على مقياس أنماط الشخصية تعزى إلى متغيرات:

الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية

مصدر التباين	المجالات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	الدلالة الإحصائية
الجنس	العصابية	1.042	1	1.042	2.873	.091
	الانبساطية	.171	1	.171	0.856	.355
	الانفتاحية	.987	1	.987	7.373	.007*
	الطبية (الانسجام)	1.681	1	1.681	9.985	.002*
	يقتطع الضمير	.405	1	.405	1.073	.301

الدالة الإحصائية	قيمة F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	المجالات	مصدر التباين
.628	.236	.085	1	.085	العصابية	الجامعة
.922	.010	.002	1	.002	الانبساطية	
.077	3.148	.421	1	.421	الانفتاحية	
.172	1.868	.314	1	.314	الطبية (الانسجام)	
.052	3.800	1.432	1	1.432	يقظة الضمير	
.308	1.040	.377	1	.377	العصابية	الكلية
.553	.353	.070	1	.070	الانبساطية	
.002*	9.687	1.296	1	1.296	الانفتاحية	
.255	1.302	.219	1	.219	الطبية (الانسجام)	
.108	2.592	.977	1	.977	يقظة الضمير	
.005*	3.812	1.383	4	5.533	العصابية	السنة الدراسية
.741	.493	.098	4	.393	الانبساطية	
.712	.533	.071	4	.285	الانفتاحية	
.115	1.868	.314	4	1.258	الطبية (الانسجام)	
.392	1.028	.388	4	1.550	يقظة الضمير	
		.363	368	133.522	العصابية	الخطأ
		.199	368	73.403	الانبساطية	
		.134	368	49.236	الانفتاحية	
		.168	368	61.937	الطبية (الانسجام)	
		.377	368	138.709	يقظة الضمير	

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($p < .05$)

يتضح من الجدول (11.4) الآتي:

وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha < .05$) على أنماط: (الانفتاحية، الطبية (الانسجام))

لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الجنس، إذ جاءت الفروق لصالح

الإناث. فيما لم تكن الفروق دالة إحصائياً على أنماط: (العصابية، الانبساطية، يقظة الضمير) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الجنس.

عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الجامعة.

عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط: (العصابية، الانبساطية، الطيبة (الانسجام)، يقظة الضمير) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الكلية. فيما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين متوسطات الانفتاحية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الكلية، إذ جاءت الفروق لصالح علمية.

عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط: (الانبساطية، الانفتاحية، الطيبة (الانسجام)، يقظة الضمير) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية. فيما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين متوسطات العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية.

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لنمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية، أُجري اختبار (Gabriel) للمقارنات البعدية، ونظراً لكون أحجام المجموعات غير المتوازنة إلى حد كبير تميل إلى التسبب في تضخم الخطأ من النوع الأول، وذلك في حال تحقق تجانس التباين (Sauder، 2017)، كما في الحالة الحالية، أُجري اختبار غابرييل (Gabriel، 1978) الذي يناسب حالة اختلاف حجم الحالات في المجموعات بشكل كبير، والجدول (12.4) يوضح ذلك:

جدول (12.4): نتائج اختبار (Gabriel) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على نمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية

المتغير	المستوى	المتوسط	الأولى	الثانية	الثالثة	الرابعة	الخامسة
العصابية	الأولى	3.12					.509*
	الثانية	2.98					.361*
	الثالثة	2.81					
	الرابعة	2.90					
	الخامسة	2.62					

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($p < .05$)

يتبين من الجدول (12.4) الآتي:

وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$)، في نمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية بين (الأولى) من جهة وكل من: (الثالثة) و(الخامسة)، من جهة أخرى، جاءت الفروق لصالح (الأولى)، كذلك وجود فروق دالة إحصائياً بين (الثانية) و (الخامسة) جاءت الفروق لصالح (الثانية).

3.2.4 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:

لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$) بين رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

للإجابة عن الفرضية الثالثة، استخرج معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation) بين مقياسين رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، والجدول (13.4) يوضح نتائج اختبار معامل ارتباط بيرسون.

جدول (13.4): قيم معاملات ارتباط بيرسون بين درجات أفراد عينة الدراسة على مقياسي رهاب الحديث أمام الآخرين و أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين

(ن=376)

رهاب الحديث أمام الآخرين	
ككل	
معامل ارتباط بيرسون	أنماط الشخصية
.559**	العصابية
-.338**	الانبساطية
-.077	الانفتاحية
-.217**	الطيبة (الانسجام)
-.398**	يقظة الضمير

**دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($p < .01$)

يتضح من الجدول (13.4) الآتي:

وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين والعصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون ($r = .559$)، ويتضح أن العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين والعصابية جاءت طردية موجبة؛ بمعنى أنه كلما ازدادت درجة رهاب الحديث أمام الآخرين ازاد مستوى العصابية.

وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq .05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين والانبساطية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون ($r = -.338$)، ويتضح أن العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين والانبساطية جاءت عكسية سالبة؛ بمعنى أنه كلما ازدادت درجة رهاب الحديث أمام الآخرين انخفض مستوى الانبساطية.

عدم وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين و الانفتاحية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون ($r = -0.077$)، ويتضح أن اتجاه العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين و الانفتاحية جاء عكسي سالب؛ بمعنى أنه كلما ازدادت درجة رهاب الحديث أمام الآخرين انخفض مستوى الانفتاحية. وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين و الطيبة (الانسجام) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون ($r = -0.217$)، ويتضح أن العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين و الطيبة (الانسجام) جاءت عكسية سالبة؛ بمعنى أنه كلما ازدادت درجة رهاب الحديث أمام الآخرين انخفض مستوى الطيبة (الانسجام).

وجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين و يقظة الضمير لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين، إذ بلغت قيمة معامل ارتباط بيرسون ($r = -0.398$)، ويتضح أن العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين و يقظة الضمير جاءت عكسية سالبة؛ بمعنى أنه كلما ازدادت درجة رهاب الحديث أمام الآخرين انخفض مستوى يقظة الضمير .

الفصل الخامس

مناقشة نتائج الدراسة

الفصل الخامس

مناقشة النتائج

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة في ضوء أسئلتها وفرضيتها التي طرحت، وقد نظمت وفقاً لمنهجية محددة في العرض، وكما يلي:

1.5 مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة

1.1.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما مستوى رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين؟

للإجابة عن السؤال الأول حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

أن المتوسط الحسابي لتقديرات عينة الدراسة على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين ككل بلغ (2.24) وبنسبة مئوية (44.8%) وبتقدير منخفض، أما المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن فقرات مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين تراوحت ما بين (1.70 - 2.89)، وجاءت فقرة " تتسارع نبضات قلبي قبل البدء باللقاء حديثي مباشرة أمام الآخرين " بالمرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدره (2.89) وبنسبة مئوية (57.8%) وبتقدير متوسط، بينما جاء فقرة " أتعمد الغياب عندما أكون مطالباً بتقديم بحث أمام الطلبة " في المرتبة الأخيرة، بمتوسط حسابي بلغ (1.70) وبنسبة مئوية (34.0%) وبتقدير منخفض.

تختلف هذه الدراسة مع نتائج دراسة المقداد، محمد، والتي اهتمت بقياس اثر برنامج تدريبي جمعي في خفض القلق الحديث امام الآخرين لدى طلاب الحلقة الثالثة في مملكة البحرين، التي اظهرت

وجود رهاب الحديث بشكل ملحوظ لدى طلبة الجامعة، ولكنها انخفضت بعد تعريضهم لبرنامج تدريبي، واوصت الدراسة ضرورة تدريب الطلاب من خلال ورشات مهنية متخصصة لخفض مستوى الخوف من الحديث امام الاخرين. وكذلك مع دراسة (الدعجة، البواردي، 2020) التي ركزت على قلق المحادثة الشفوية لدى متعلمات اللغة العربية كلغة ثانية، وقد وجدت أن مستوى القلق يتراوح بين المتعلمات حسب مستوى دراستهن، حيث زاد القلق عند المتعلمات في المستوى الأول وانخفض كلما تقدم المستوى الدراسي. بينما تختلف هذه النتيجة مع دراسة (Sitthiphon،Songwut، 2023) التي بحثت في مستويات القلق التي تؤثر على القدرة على التحدث باللغة الإنجليزية، حيث أظهرت النتائج ارتفاع مستويات القلق لدى الطلبة. وكذلك تختلف مع دراسة (حميد، 2022) حيث وجد أن مستوى القلق بين الطلاب كان دون المتوسط، دون وجود فروق يذكر بين الجنسين، بينما كان مستوى التفاعل الاجتماعي أعلى من المتوسط.

ويرى الباحث من خلال مراجعته لإطار النظري والدراسات السابقة بأن رهاب الحديث تلازم الكثير من الطلبة في مراحل دراستهم التعليمية ولكن تتخفف تلك الأعراض مع تقدم مستواهم التعليمي، ولكن وجد الباحث في هذه الدراسة اختلاف واضح حيث وجد بأن مستوى رهاب الحديث لدى طلبة جامعتي الخليل و بوليتكنيك فلسطين منخفضاً، و هذا الأمر قد يرتبط بعينة الدراسة ومكان السكن بالإضافة الى الوضع القائم بالفرق بين البلدين. وقد توقع الباحث أن تكون النتيجة مختلفاً تماماً، حيث شعر في بداية تناوله للفكرة بأنه يوجد رهاب الحديث بين الطلبة من خلال الأنشطة والندوات التي يتم عقدها داخل الجامعة، ولكن ما يفسر حقيقة هذه النتيجة أن طبيعة الطلبة لا ترغب بالاعتراف بحجم المشكلة من جهة وفي ذات الوقت يعتبر الطلبة قوة تماسكهم بالقدر الذي يعبر الطالب عن نفسه مما يعني أن الطلبة في الجامعتين لديهم تماسك بقوة الأنا وترفض الاعتراف بوجود مشكلة.

2.2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

ما أبرز أنماط الشخصية شيوعاً لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين ؟

للإجابة عن السؤال الثاني حُسبت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية لمقياس أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال يقظة الضمير تراوحت ما بين (4.40 - 2.66)، كما أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الانبساطية تراوحت ما بين (3.89 - 2.13)، كما أن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الطبية (الانسجام) تراوحت ما بين (4.29 - 2.03)، وأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال الانفتاحية تراوحت ما بين (4.10 - 1.56)، وأن المتوسطات الحسابية لإجابات أفراد عينة الدراسة عن مجال العصابية تراوحت ما بين (3.57-2.37).

وقد تفسر هذه النتيجة إلى ان الطلبة في المجتمع الفلسطيني لديهم من اليقظة والضمير وأنه يعتبر مجتمع محافظ يتصف باليقظة وصحة الضمير وكذلك يتوافر التعاون والانبساط بين أفراد عينة الدراسة، وكذلك يتصف مجتمع الدراسة بالانبساطية لان طبيعة العلاقة بين الطلبة مبنية على جانب من الانبساطية ومحاولة التعايش مع الظروف الصعبة التي يمر بها الشعب الفلسطيني والبعد عن الضغوط التي يتعرضون إليها من خلال متابعة الاحداث الجارية في غزة والتأقلم مع التعايش مع الوضع، وكذلك تؤدي الظروف التي يمر بها الشعب إلى ارتفاع مستوى الانفعال لديهم ويجعل من خصائصهم الشخصية أكثر ميلاً نحو القلق والجمود الذهني والتشاؤم والتحفظ في الكثير من مظاهر الحياة.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة مندور (2023)، حيث أشارت إلى أن الطلاب الانبساطيون الذين درسوا بنمط المحاضرات الإلكترونية المتزامنة حصلوا على أعلى متوسط، واتفقت مع دراسة الحلبي وعواد (2019)، حيث أشارت إلى أن نمط نمط الشخصية الانبساطي جاء بدرجة مرتفعة، كما اتفقت مع دراسة القاعود (2019)، حيث بينت أن نسبة الطلبة المدمنين الذين يتميزون بنمط الشخصية الانبساطية بلغت (63.8%)، بينما اختلفت مع دراسة شوبكي (2021)، حيث أشارت إلى أن النمط المنفتح حصل على أعلى متوسط حسابي، واتفقت مع دراسة الحلبي وعواد (2019)، حيث أشارت أن نمط الشخصية العصابية جاء بدرجة مرتفعة.

2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضيات

1.2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالفرضية الأولى:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

اتضح بعدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة حميد (2022)، حيث أشارت إلى عدم وجود فروق في مستوى الشعور بقلق التحدث تعزى لمتغير النوع.

يعزو الباحث عدم وجود فروق بأن متغير الجنس لا يعد مؤثراً في الأداء بين الذكور والإناث على مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين وهذا يدل على أن الرهاب الحديث يصيب جميع الأفراد بغض

النظر عن جنسهم أو عمرهم ويعزي الباحث هذه النتيجة إلى أن معظم الطلبة من الذكور والإناث من حيث المعاناة للرهاب الحديث أمام الآخرين بغض النظر عن مستوياتهم التعليمية. كما يعزو الباحث هذه النتيجة ان رهاب الحديث يساهم في التوقع السلبي لدى الطلبة قبل الشروع بأي عمل يقوم به وقد يعكس ذلك على شخصيته وتعامله مع الآخرين.

2.2.5 النتائج المتعلقة بالفرضية الثانية:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha < 0.05$) بين متوسطات أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغيرات: (الجنس، الجامعة، الكلية، السنة الدراسية).

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط: (الانفتاحية، الطيبة (الانسجام)) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الجنس، إذ جاءت الفروق لصالح الإناث. فيما لم تكن الفروق دالة إحصائية على أنماط: (العصابية، الانبساطية، يقظة الضمير) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الجنس.

عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الجامعة.

عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط: (العصابية، الانبساطية، الطيبة (الانسجام)، يقظة الضمير) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الكلية. فيما جاءت الفروق دالة إحصائية بين متوسطات الانفتاحية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير الكلية، إذ جاءت الفروق لصالح علمية.

عدم وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) على أنماط: (الانبساطية، الانفتاحية، الطيبة (الانسجام)، يقظة الضمير) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية. فيما جاءت الفروق دالة إحصائياً بين متوسطات العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية.

وللكشف عن موقع الفروق بين المتوسطات الحسابية لنمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية، أُجري اختبار (Gabriel) للمقارنات البعدية، ونظراً لكون أحجام المجموعات غير المتوازنة إلى حد كبير تميل إلى التسبب في تضخم الخطأ من النوع الأول، وذلك في حال تحقق تجانس التباين (Sauder، 2017)، كما في الحالة الحالية، أُجري اختبار غابرييل (Gabriel، 1978) الذي يناسب حالة اختلاف حجم الحالات في المجموعات بشكل كبير. وقد أشار نتائج اختبار (Gabriel) للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية على نمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية

وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، في نمط العصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين تعزى إلى متغير السنة الدراسية بين (الأولى) من جهة وكل من: (الثالثة) و(الخامسة)، من جهة أخرى، جاءت الفروق لصالح (الأولى)، كذلك وجود فروق دالة إحصائياً بين (الثانية) و (الخامسة) جاءت الفروق لصالح (الثانية).

يتناول هذا التحليل العلاقة بين أنماط الشخصية والمتغيرات الديموغرافية لدى طلبة جامعة الخليل وجامعة بوليتكنيك فلسطين. في حين لم يتم العثور على فروق ذات دلالة إحصائية على أساس الجنس أو الجامعة أو الكلية أو العام الدراسي، فقد لوحظت اختلافات في أبعاد شخصية محددة. أظهرت الإناث مستويات أعلى من الانفتاح واللفظ (الانسجام)، بينما أظهر طلاب العلوم انفتاحاً أكبر مقارنة

بالآخرين. تباينت العصبية عبر السنوات الأكاديمية. تساهم هذه النتائج في فهم السمات الشخصية بين الطلاب، على الرغم من ضرورة الحذر بسبب قيود الدراسة. وبشكل عام، تسلط الدراسة الضوء على العلاقة الدقيقة بين التركيبة السكانية وأنواع الشخصية، وتوجيه استراتيجيات الدعم لرفاهية الطلاب والنجاح الأكاديمي.

تتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة خليفات (2021)، حيث أشارت إلى وجود أثر لأنماط الشخصية وفقاً لمتغير النوع الاجتماعي، كما اتفقت مع دراسة الحلبيّة وعود (2019) حيث أشارت إلى وجود فروق في متوسطات أنماط الشخصية تعزى لمتغير الجنس، كما اتفقت مع دراسة الحلبيّة وعود (2019)، حيث أشارت إلى عدم وجود فروق في متوسطات الأنماط الشخصية تعزى لمتغير المستوى التعليمي، وكذلك اتفقت مع دراسة أبو رميلة (2019)، حيث أشارت إلى عدم وجود فروق من حيث الأنماط الخمس الكبرى للشخصية تعزى لمتغير السنة الدراسية، واتفقت مع دراسة القاعد (2019)، حيث أشارت إلى عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لكل من نمط الشخصية (الانبساطية- الانطوائية) لدى طلبة الجامعة بحسب متغير الكلية، واختلفت مع دراسة أبو رميلة (2019)، حيث أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين من حيث الأنماط الخمس الكبرى للشخصية، واختلفت مع دراسة القاعد (2019)، حيث أشارت إلى عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لكل من نمط الشخصية (الانبساطية- الانطوائية) لدى طلبة الجامعة بحسب متغير الجنس.

3.2.5 النتائج المتعلقة بالفرضية الثالثة:

لا توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين رهاب الحديث أمام الآخرين وأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

وجود علاقة ارتباط طردية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين والعصابية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين

وجود علاقة ارتباط عكسية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين والانبساطية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

عدم وجود علاقة ارتباط عكسية ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين و الانفتاحية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

وجود علاقة ارتباط عكسية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين و الطيبة (الانسجام) لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين

وجود علاقة ارتباط عكسية سالبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$)، بين رهاب الحديث أمام الآخرين و يقظة الضمير لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين.

وسلّطت نتائج هذا التحليل الضوء على العلاقة بين الخوف من التحدث أمام الآخرين والسمات الشخصية المختلفة لدى طلبة جامعة الخليل وجامعة بوليتكنك فلسطين. ومن الواضح أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخوف من التحدث أمام الآخرين وبعض أبعاد الشخصية وهي العصابية، والانبساط، واللفظ (الانسجام)، والضمير، وتشير هذه الارتباطات إلى أن الأفراد الذين يعانون من مستويات أعلى من الخوف عند التحدث في الأماكن العامة يميلون إلى إظهار مستويات أقل من

الانبساط واللفظ والضمير، بينما يظهران مستويات أعلى من العصابية. وهذا يسلط الضوء على التفاعل المعقد بين السمات الشخصية والقلق الاجتماعي، خاصة في المواقف التي تتطلب التحدث أمام الجمهور، علاوة على ذلك، فإن عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخوف من التحدث أمام الآخرين والانفتاح يشير إلى أن هذا البعد الشخصي قد لا يؤثر بشكل مباشر على مستوى الرهاب في سياقات التحدث أمام الجمهور. ومع ذلك، من المهم ملاحظة أن العلاقة بين الخوف من التحدث أمام الجمهور وأنواع الشخصية لم يتم استكشافها على نطاق واسع في الدراسات السابقة، مما يؤكد الحاجة إلى مزيد من البحث في هذا المجال. ومع ذلك، فإن النتائج الحالية تتوافق مع الأدبيات الموجودة حول العلاقة بين سمات الشخصية والنتائج النفسية المختلفة بين طلاب الجامعة، كما يتضح من الدراسات السابقة المذكورة في التحليل. بشكل عام، يؤكد هذا التحليل على أهمية مراعاة الفروق الفردية في الشخصية عند فحص العوامل التي تساهم في الخوف من التحدث أمام الجمهور، ويوفر رؤية قيمة للأبحاث والتدخلات المستقبلية التي تهدف إلى معالجة القلق الاجتماعي في البيئات الأكاديمية.

لم يتم دراسة العلاقة بين رهاب الحديث أمام الآخرين بأنماط الشخصية بينما تم دراسة علاقة أنماط الشخصية بمتغيرات أخرى.

حيث اتفقت الدراسة الحالية مع دراسة مهدي (2024)، حيث أشارت إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أحادية تعددية الرؤية وبين أنماط الشخصية السائدة لدى طلاب الجامعة، واتفقت مع دراسة شوبكي (2021)، حيث أشارت إلى وجود علاقة بين النمط المنطوي الحدسي والوجداني والتلقائي والتنمر الإلكتروني، واتفقت مع دراسة الحلبي وعواد (2019)، حيث أشارت إلى وجود علاقة إيجابية بين نمطي الذهانية والعصابية ومستوى الاكتئاب، ووجود علاقة سلبية بين نمط

الانبساط والاكتئاب، كما اتفقت مع دراسة أبو رميلة (2019) حيث أشارت إلى وجود علاقة بين الأنماط الشخصية الخمس الكبرى والتوافق النفسي لدى الطلاب، واتفقت مع دراسة القاعد (2019) حيث أشارت إلى وجود علاقة ارتباطية بين التوجهات الدافعية ونمط الشخصية (الانبساطية- الانطوائية).

3.5 التوصيات:-

1. تعزيز برامج تدريبية وورش عمل لطلاب الجامعتين لتحسين مهارات الاتصال والخطابة أمام الآخرين، مما قد يساعدهم على التغلب على الخوف من الحديث.
2. أظهرت نتائج الدراسة ارتفاع مستوى الانفعال لدى الطلبة وبناء عليه فإن الباحث يوصي بضرورة وضع برامج إرشادية في الجامعات الفلسطينية وقائية مبنية على أسس نفسية وتربوية من أجل خفض مستوى الانفعال لدى الطلبة.
3. تعزيز الدعم النفسي للطلبة يمكن أن يكون مفيداً في تحسين الثقة بالنفس والتحدث أمام الآخرين.
4. مساعدة الطالب في اكتشاف نماذج شخصيته بالتعاون مع تربويين نفسيين وأطباء والمساعدة في أي نمط ينطبق عليك أو على الآخرين وكيفية التواصل معهم.
5. يجب دعم الطلبة في التعامل مع الضغوط النفسية والتحديات الشخصية التي تواجهها في الحياة الجامعية وتذليل العقبات للقدرة الكاملة على التفاعل مع الآخرين.
6. البحث في علاقة الخوف من الحديث أمام الآخرين وارتباطها بالخوف من أداء مهمات تحتاج مهارات بدنية وحرفية.
7. إجراء المزيد من الدراسات الميدانية حول علاقة رهاب الحديث وربطه مع متغيرات أخرى مثل السلوك العدواني لدى عينات أخرى في المجتمع الفلسطيني وفي ضوء متغيرات اجتماعية ونفسية وتربوية مختلفة.

المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية

- إبراهيم، إبراهيم. (2011). بعض المتغيرات الشخصية المرتبطة باضطرابات النطق والكلام لدى طلاب المرحلتين الابتدائية والمتوسطة بالمملكة العربية السعودية "دراسة تنبؤية مقارنة"، مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين مركز النشر العلمي، 12(1)، 267-299.
- إبراهيم، إبراهيم، القرني، مهدي. (2010). رهاب الكلام لدى طلاب الجامعة السعوديين وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية "دراسة تنبؤية مقارنة"، مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، 38(3)، 59-137.
- ابراهيم، سامية. (2016). مستوى الرهاب الاجتماعي لدى المراهقين في مدراس مدينة تبسة- الجزائر، مجلة جامعة الاستقلال للأبحاث، جامعة الاستقلال، 1(2)، 29-58.
- أبو دية، آلاء. (2020)، أثر السمات الشخصية الخمس الكبرى في توفير فرصة عمل عن بعد لدى رواد العمل الحر في حاضنات الأعمال بقطاع غزة "دراسة استكشافية"، رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، فلسطين.
- أبو رميلة، محمود. (2019). الأنماط الشخصية الخمس الكبرى وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى طلبة جامعة النجاح، رسالة ماجستير، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين.
- أبو فرحة، ياسمين. (2018). أنماط الشخصية وعلاقتها بالطموح المهني لدى الطلبة الموهوبين في الأردن، رسالة ماجستير، جامعة عمان العربية، عمان، الأردن.

أحمد، مروة. (2021). الفروق بين الجنسين في أنماط الشخصية ومهارات إدارة الذات لدى عينة من طلاب الجامعة، مجلة ربحان للنشر العلمي، مركز فكر للدراسات والتطوير، (9)، 32-52.

إسماعيل، إبراهيم. (2021). كفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات واستراتيجيات تنظيم الانفعال المعرفية وعلاقتها بقلق التحدث أمام الآخرين لدى طالبات كلية التربية. مجلة البحث العلمي في التربية، 22(3)، 263-320.

إسماعيل، زينب. (2020). معنى الحياة وعلاقته بأنماط الشخصية وفق نظرية الانجرام لدى طلاب الجامعة، مجلة البحث العلمي في الآداب، جامعة عين شمس، (21) عدد خاص، 437-478.

البادي، عائشة. (2014). بعض سمات الشخصية وعلاقتها بفاعلية الذات لدى الأخصائيين الاجتماعيين في مدارس سلطنة عمان. رسالة ماجستير، جامعة نزوى، سلطنة عمان.

بطاينة، أحمد، وهياجنة، أحمد. (2018). العوامل الخمسة الكبرى للكشف عن السمات الشخصية لدى طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة اليرموك والجامعة الأردنية" دراسة مقارنة"، مجلة المنارة، 24(1)، جامعة اليرموك والجامعة الأردنية، ص. 57-90.

البناء، عادل السعيد. (2007). مخاوف الاتصال الشفهي وعلاقتها بالقلق الاجتماعي وأساليب التعلم لدى عينة من طلاب اللغة الانجليزية بكلية التربية. مجلة مستقبل التربية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية، 8 (27)، 9 - 84.

بنجابي، إيمان. (2008). الرهاب الاجتماعي وعلاقته ببعض المتغيرات النفسية لدى المراهقات السعوديات، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، القاهرة، مصر.

بني عبده، ردينا، صوالحة، محمد. (2022). نمذجة العلاقة السببية بين أساليب المعاملة الوالدية وأنماط الشخصية والذكاء الانفعالي، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية، غزة، 30(3)، 262-291.

بوغازي، آمنة، مجالدي، مروة (2019)، سمات الشخصية وعلاقتها بكشف الذات لدى المراهقين المتمدرسين في المرحلة النهائية من التعليم الثانوي، رسالة ماجستير، جامعة 8 ماي 1945 قالمة، الجزائر.

الجاجان، ياسر. (2015). الأمن النفسي وعلاقته بسمات الشخصية "دراسة ميدانية لدى عينة من طلبة كلية التربية بجامعة دمشق"، رسالة ماجستير، جامعة دمشق، دمشق، سوريا.

جاسم، بشرى. (2017). قياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية عند المعلمين والمعلمات، العلوم التربوية، 2(3)، 137-176.

الجهني، عبد الرحمن. (2010). الرهاب الاجتماعي وعلاقته بالطمأنينة النفسية والتحصيل لدى طلبة الجامعة، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، 4(1)، 23، 26.

الحربي، سعود، والشمري، ناصر. (2023). بنية الشخصية في ضوء نموذج العوامل الستة " هيكساكو " دراسة عبر ثقافية مقارنة لدى عينة من طلاب الجامعة في كل من مصر والكويت"، مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية، جامعة الفيوم، 17(14)، 1-107.

الحسن، جلال. (2020). الخوف الاجتماعي في ضوء بعض المتغيرات الديمغرافية لدى طلاب المرحلة الثانوية، مجلة العلوم التربوية، جامعة الأمير سطاتم عبد العزيز، 5(1)، 207-238.

حسين فايد. (2008). العلاج النفسي أصوله اخلاقيات تطبيقاته، مؤسسة طيبة، القاهرة.

حسين، طه عبد العظيم .(2009). استراتيجيات ادارة الخجل والقلق الاجتماعي. الأردن، عمان: دار الفكر.

حسين، طه وحسين، سلامة. (2006). استراتيجيات إدارة الضغوط التربوية والنفسية. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.

الخطوب، أمل. (2022). استخدام مدخل التحليل المتمركز حول الأفراد في الكشف عن أنواع الشخصية لدى طلبة الجامعة الأردنية "دراسة مقارنة"، رسالة دكتوراه، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

حفناوي، أحلام. (2021). أنماط الشخصية السائدة لدى الطالبات ذوات صعوبات التعلم بالمرحلة الثانوية وعلاقتها بإدراكهن لسلوك المعلم نحو الطالبات مرتفعات التحصيل، مجلة التربية الخاصة، جامعة الزقازيق، (37)، 1-53.

الحلبية، فدوى، عواد، سندس. (2019). أنماط الشخصية عند إيزنك وعلاقتها بالاكنتاب لدى طلبة جامعة القدس، المجلة العربية للنشر العلمي، مركز البحث وتطوير المواد البشرية، رماح، (13)، 336-387.

الحمدون، شذى، حسن، أحمد. (2019). قياس رهاب التحدث لدى طلبة الجامعة. مجلة أبحاث البصرة للعلوم الإنسانية، 44(1)، 547-565.

خشخوش، نورية. (2023). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالأنماط الشخصية، مجلة الروانز، (1)7، 86-108.

خليفات، مصطفى. (2021). أثر أنماط الشخصية على السلوك العدواني لدى طلاب الجامعات في الأردن، مجلة التربية، جامعة الأزهر، 190(3)، 123-148.

الخواجة، عبد الفتاح. (2019). فاعلية برنامجين إرشاديين في خفض مستوى الخوف من التحدث أمام الجمهور لدى عينة من طلبة جامعة نزوى، المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، 6(1)، 110-128.

داهم، أحمد محمد فالح. (2018). أثر أنماط الشخصية لدى الوالدين على مستوى الكفاءة الشخصية لدى طلبة المرحلة الثانوية. العلوم التربوية، 26(1)، 139-174.

دبس، سعيد عبدالله. (1997). الخوف من التحدث أمام الآخرين وعلاقته بتقدير الذات وبعي المتغيرات الديموغرافية: دراسة استطلاعية على عينة من طلاب المرحلة الثانوية بمدينة الرياض. مجلة كلية التربية، 3(21)، 99-121.

الدعجة، فاطمة، البواردي، صفية. (2020). قلق المحادثة لدى متعلمات اللغة العربية لغة ثانية: طالبات معهد تعليم اللغة العربية للناطقات بغيرها في جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن أنموذجا. تعليم العربية لغة ثانية، 2(3)، 111 - 134.

رجبيرة، عبد الحميد. (2015). رهاب الكلام وعلاقته بالثقة بالنفس وبعض أبعاد الشخصية لدى طلاب الجامعة "دراسة سيكومترية إكلينيكية"، مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، (58)، 85-135.

رضوان، محمد. (2016). التدخل المهني بطريقة خدمة الفرد من خلال استخدام التدخل العقلاني في تخفيف حدة رهاب التحدث مع الآخرين لطلبة الثانوية العامة. مجلة الخدمة الاجتماعية، الجمعية المصرية للأخصائيين الاجتماعيين، 5(56)، 51-96.

الرفاعي، نعيم. (1997). الصحة النفسية: دراسة في سيكولوجية التكيف. سوريا: كلية التربية، منشورات جامعة دمشق.

سعيدة، صالح، وسعاد أيت، وهناء، شريقي. (2018). علاقة جودة الحياة النفسية بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية "دراسة ميدانية مقارنة على طلبة جامعة الجزائر 2"، *المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية*، جامعة الجزائر، 4(3)، 384-395.

السعودي، شريف. (2021). الخصائص السيكومترية لمقياس أنماط الشخصية التسعة في البيئة الأردنية، *مجلة دراسات إنسانية واجتماعية*، جامعة وهران 2 محمد بن أحمد، 10(1)، 309-327.

السوالقة، رولا، والحوسني، محمد. (2019). الرهاب الاجتماعي من النظر الاجتماعي إلى سبل العلاج: دراسة سوسولوجية إكلينيكية"، *مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية*، 16(2)، 112-138.

السيد، عبد الرحمن. (2011). *نظريات الشخصية: البناء - الديناميات - النمو - طرق البحث*، دار قباء، القاهرة.

الشبول، إسماء. (2020). *العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية والكفاءة الذاتية كمتنبئات بالاستقواء والوقوع ضحية لدى الطلبة المراهقين*، رسالة دكتوراه، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

شوبكي، عائشة. (2021). *التنمر الإلكتروني وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعة اليرموك*، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

صالح، محبوبة. (2024). فاعلية التتويم الإيجابي في خفض الخوف من التحدث أمام الآخرين،
مجلة العلوم التربوية، الجامعة الأسمرية الإسلامية، 5(1)، 353-560.

طه حسين (2007). العلاج النفسي والمعرفي، ط1، دار الوفاء، الاسكندرية.

عبد العظيم، ريم أحمد. (2018). برنامج قائم على المدخل الإنساني لتنمية التعبير الشفوي وخفي

قلق التحدث لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية المعاقين عقلياً القابلين للتعلم. مجلة دراسات في

المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرت التدريس، 231(1)، 16-65 .

عبد اللطيف، جيهان. (2009). فاعلية السيودراما والنمذجة في تحسين بعض مهارات التواصل

لدى التلاميذ ذوي الإعاقة العقلية البسيطة، رسالة ماجستير، جامعة عين شمس، القاهرة،

مصر.

عبد المحسن، حنين. (2019). أثر برنامج إرشادي عقلائي- انفعالي في خفض قلق التحدث أمام

الأخريات لدى طلبة المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، العراق.

عبيد، سالم. (2022). قلق التحدث وعلاقته بالتفاعل الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية، مجلة

جامعة الأنبار للعلوم الإنسانية، جامعة الأنبار، 1(1)، 137-170.

العتيبي، ضيف الله. (2006). مهارات الكفاءة الاجتماعية لدى ذوي الرهاب الاجتماعي والاعراض

الاكتئابية. (رسالة ماجستير غير منشورة) قسم علم النفس جامعة الملك سعود، الرياض،

السعودية.

عجيل، سامية (2019)، الذكاء العاطفي وتأثيره في عوامل الشخصية الخمس للعاملين دراسة حالة في شركة توزيع المنتجات النفطية في محافظة النجف، مجلة كلية التربية للبنات للعلوم الإنسانية، 1(23)، 163-210.

عرفة، نجلاء، رجب، جيهان، وحسين، حنان. (2023). دور انماط الشخصية بوصفها متغير معدل على العلاقة بين مشاركته المستمع والقيمة المدركة للخدمات الإذاعية، المجلة العربية للإدارة، 43(1)، 291-311.

عزام، محمد. (2017). أنماط الشخصية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى عين من مرشحي وتلاميذ الطران في الأردن، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

العطية، أسماء. (2010). المكونات الأساسية في ضوء نظرية كوستا وماكري "دراسة عاملية"، مجلة كلية التربية، دمنور، جامعة الإسكندرية، 2(4)، 69-104.

عمارة، فاطمة. (2017). السمات الشخصية وعلاقتها بالتوافق النفسي لدى الطالب الجامعي بالمجمعات السكنية "دراسة ميدانية للمجمعات السكنية لطلاب جامعة شندي محليتي شندي والمتممة"، رسالة ماجستير، جامعة شندي، السودان.

العنزي، عبد الله. (2019). الحاجات النفسية وعلاقتها بالسمات الشخصية لدى المعلمين في مؤسسات التربية الخاصة في دولة الكويت، رسالة ماجستير، جامعة مؤتة، مؤتة، الأردن.

العنوز، أسامة، ومطاحن، سليم. (2022). أثر الصمت الاختياري على الكفاءة الاجتماعية لدى طلبة المرحلة الأساسية الأولى في المدارس الحكومية التابعة لمحافظة العاصمة من وجهة نظر المعلمين، مجلة جامعة عمان العربية للبحوث، سلسلة البحوث التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية، 7(2)، 162-179.

عوده، أحمد وملكاوي، فتحي حسن. (1992). *أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية:*

عناصر البحث ومناهجه والتحليل الإحصائي. إربد: مكتبة الكتابي.

عيد، محمد، وسعيد، سهى، ومحمد، صابر. (2018)، *فاعلية برنامج إرشادي مقترح قائم عل*

استخدام المجتمعات الافتراضية في خفض الرهاب الاجتماعي لدى عينة من المراهقين، مجلة

الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، (55)، 79-118.

عيد، يوسف محمد. (2017). *قلق الكلام والأمن النفسي والمهارات الاجتماعية لدى طلاب قسم*

التربية الخاصة بجامعة الملك خالد. مجلة التربية الخاصة، (1)19، 34-66.

غانم، محمد. (2006). *الاضطرابات النفسية والعقلية والسلوكية، ط1، مكتبة الأنجلو المصرية،*

القاهرة.

غزو، أحمد، وسمور، قاسم. (2016). *فاعلية برنامجين إرشاديين في خفض أعراض اضطراب*

الرهاب الاجتماعي لدى عينة من طلبة السنة الأولى في جامعة اليرموك، المجلة الأردنية في

العلوم التربوية، (1)12، 59-69.

القاعد، عبد الله. (2019). *التوجهات الدافعية وعلاقتها بنمط الشخصية " الانبساطي - الانطوائي"*

لدى طلبة الجامعة المدمنين على لعبة ببجي في الأردن، رسالة ماجستير، جامعة عمان

العربية، عمان، الأردن.

المقداد، محمد، واليامي. (2012). *أثر برنامج جمعي سلوكي معرفي في خفض قلق التحدث أمام*

الآخرين لدى عينة من طلاب المرحلة الإعدادية بمملكة البحرين، دراسات نفسية، (1)7،

45-72.

المريحة، عامر جبريل خلف. (2005). تقنين قائمة نيو لقياس الأبعاد الخمسة للشخصية على الطلبة الجامعيين في الأردن. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية التربية، جامعة مؤتة، الأردن.

مندور، إيناس. (2023). أثر التفاعل بين نمط المحاضرات الإلكترونية ونمط الشخصية في تنمية مهارات تحرير الفيديو الرقمي وتقدير الذات لدى طلاب تكنولوجيا التعليم، دراسات وبحوث، الجمعية العربية لتكنولوجيا التربية، 167-261.

مهدي، سنان. (2024). أحادية تعددية الرؤية وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى طلبة الجامعة، مجلة الدراسات المستدامة، الجمعية العلمية للدراسات التربوية المستدامة، 6(1)، 2001-2026.

مونى، أسمهان أحمد. (2019). القلق الاجتماعي لدى طلبة الجامعة : دراسة ميدانية لدى عينة من طالب جامعة الزاوية. المجلة الليبية للدراسات، 17(1)، 301-331.

النجار، فاطمة الزهراء، ومرعي، هيام. (2022). الأنشطة الطلابية وعلاقتها بالتكيف الإيجابي وقلق التحدث لدى طلاب التأهيل التربوي بجامعة الأزهر، مجلة التربية، كلية التربية بالقاهرة، جامعة الأزهر، 196(3)، 132-190.

النداوي، عدنان (2021). الأحلام التنبؤية وعلاقتها بنمط الشخصية في البيئة العراقية لدى طلبة الجامعة، مجلة الدراسات المستدامة، الجمعية العلمية للدراسات التربوية المستدامة، 3(3)، 79-133.

ثانياً: المراجع الأجنبية

- Bahreiniان، M. Beheshti، S.، & Soltani، F. (2012). The relationship between personality type and leadership style of managers: a case study. **Mustang Journal of Business & Ethics**، 3، 94-111
- Balakrishnan، S; Abdullah، N; Khoo، L.(2022). Glossophobia among Engineering Learners: A Case Study at a Technical University – **Asian Journal of University Education**، 18(1)،1-14.
- Bartholomay، E. & Houlihan، D. (2016). Public speaking anxiety scale: Preliminary psychometric data and scale validation. **Personality and Individual Differences Journal**، 94، 211-215.
- Bolger، N. (1990). Coping as a personality process: A prospective study. **Journal of Personality and Social Psychology**، 59(12)، 525-537.
- Bragg، J. (2017). **Communication apprehension among community college students: A phenomenology**. Doctoral Dissertation، East Tennessee State University.
- Christopher A، Kearney: (2005): **Social phobia and anxiety speaking**.University of Nevada ، Las Vegas ، Nevada.
- Glazier، B. L.، & Alden، L. E. (2019). Social anxiety disorder and memory for positive feedback. **Journal of Abnormal Psychology**، 128(3)، 228-233.
- Gunderson، J. G. (2010). Commentary on “Personality traits and the classification of mental disorders: Toward a more complete integration in DSM-5 and an empirical model of psychopathology.” **Personality Disorders: Theory، Research، and Treatment**،(1)1، 119-122.

- Jang, H.J. (2018). MBTI Personality Types of the University Students in an Area. *The Journal of the Korea Contents Association*, 18(3), 486-498.
- Jodi Clarke .(2023). **Are You a Type D Personality? Type D personality traits can be harmful to your health and relationships. Medically reviewed by Daniel B. Block, MD:** Very well mind home page: <https://www.verywellmind.com/what-does-it-mean-to-have...>
- Murphy, L. Eduljee, N.B. Croteau, K., & Parkma, S. (2020). Relationship Between Personality Type and Preferred Teaching Methods for Undergraduate College Students. ***International Journal of Research in Education and Science***, 6(1), 100-109.
- Pedersen, S, Denollet, J.(2006). Is Type D Personality Here to Stay? Emerging Evidence Across Cardiovascular Disease Patient Groups. ***Current Cardiology Reviews***. 2(3) 205-213
- Radomska, A., & Tomczak, J. (2010). Gelotophobia, self-presentation styles, and psychological gender. ***Psychological Test and Assessment Modeling***, 52(2), 191–201.
- Ruch, W. , Platt,T., Bruntsch, R. & Ďurka, R. (2017). Evaluation of a Picture-Based Test for the Assessment of Gelotophobia. *Front. Psychol.*1(8),2043.
- Seim, R. (2010), & Waller, S. & Spates, C. (2010). A Preliminary Investigation of Continuous and Intermittent Exposures in the Treatment of Public Speaking Anxiety, ***International Journal of Behavioral Consolation & Therapy***, 6(2).
- Songwut, B, Sitthiphon, P, .(2023). English Speaking Anxiety Among Northeastern Thai University Students, ***LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network***,16(1),384-407.

- Tillfors, M. & Furmark, T. (2007). **Social phobia in Swedish university students: Prevalence, subgroups and avoidant behavior.** *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 42(1), 79-86.
- Vilsa, A., Cristea, I., Tater, S. & David, D. (2013). Core beliefs, automatic thoughts and response expectancies in predicting public speaking anxiety. **Personality and Individual Differences**, 55 (7), 856– 859.

الملاحق

ملحق رقم (1) الاستبانة بصورتها الأولى



جامعة الخليل

كلية الدراسات العليا/ قسم الإرشاد النفسي والتربوي

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرة الأستاذ الدكتور المحترم/ة

تحية طيبة وبعد،

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان: " رهاب الحديث أمام الآخرين وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعة الخليل وجامعة بوليتكنيك فلسطين"، لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإرشاد التربوي والنفسي. ولما كنتم من أهل العلم والدراية والاهتمام بهذا الموضوع، فإنني أتوجه إليكم بأمل إبداء رأيكم في كل فقرة من فقرات المقياس المرفق، وبيان ما إذا كانت الفقرة مناسبة أم غير مناسبة للقياس، وإذا كانت ملائمة أم غير ملائمة من حيث انتمائها للمجال الذي وضعت فيه، وإن كانت سليمة لغوياً أم غير سليمة، وإفادتي باقتراحاتكم فيما إذا كانت الفقرة بحاجة إلى تعديل أم لا، وإن كان هناك فقرات يمكن إضافتها.

الباحث: أحمد سلامة ربيعي

بإشراف: د. إبراهيم سليمان مصري

بيانات المحكم

بيانات المحكم		
الاسم:	التخصص:	
الدرجة العلمية:	الجامعة:	
رقم الهاتف أو البريد الإلكتروني:		

القسم الأول - البيانات والمعلومات الأولية:

الرجاء وضع دائرة حول الإجابة التي تنطبق عليك:

الجامعة: الخليل البولتكناك

الجنس: ذكر أنثى

الكلية: إنسانية علمية

السنة الدراسية: الأولى الثانية الثالثة الرابعة الخامسة

أولاً: مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين

الرقم	الفقرة	لا تنطبق أبداً	تنطبق دائماً	تنطبق كثيراً	تنطبق أحياناً	تنطبق قليلاً
	البعد الأول: التفاعل مع الآخرين					
1	أتلعثم أثناء الحديث أمام الغرباء.					
2	أخاف باستمرار من نسيان بعض أجزاء الحديث عندما أكون في موقف مواجهة مع الآخرين.					
3	أرتعب عندما أكون موضعاً لتفحص الآخرين وتقييمهم.					
4	لا أمانع من المشاركة في الندوات المختلفة والحديث أمام مجموعة كبيرة من الحاضرين.					
5	تتسارع نبضات قلبي قبل البدء بإلقاء حديثي مباشرة.					
6	تربكني نظرات الآخرين عندما أقف للحديث أمامهم.					

					7	أتعمد الغياب عندما أكون مطالباً بتقديم بحث أمام الطلبة.
					8	أشعر بالسعادة عندما أصعد المنصة لإلقاء كلمة أمام الآخرين.
					9	أصمت في المناقشات مع أن لدي معرفة جيدة بموضوع النقاش.
					10	لا أستطيع تمييز وجوه الحاضرين بوضوح عندما أنظر إليهم أثناء إلقاء حديثي أمامهم.
					11	يؤلمني حرمانني من درجات المشاركة الصفية ومع ذلك لا أستطيع المشاركة.
					12	كثير ما ينتابني الشعور بالوحدة أثناء تواجدي مع جماعة لعدم تواصلني وحديثي معهم.
					13	أشعر بأنني حساس أكثر من اللازم لأي تعليق أو نقد يوجهه الآخرون لي.
					14	أفضل العمل الفردي على العمل الجماعي خوفاً من إتاحة الفرصة للحديث مع الآخرين.
					15	أتجنب التعبير علانية عن رأيي خشية السخرية والانتقاد.
					16	أشعر بقدرة كبيرة على التحكم في أدائي عندما ألقى حديثاً أمام مجموعة من الحاضرين.
					17	أشعر بالضيق عندما لا أستطيع الإجابة أمام الآخرين عن سؤال أعرف إجابته جيداً.

					كثيراً ما أبحث عن مبررات تعفيني من حضور المناسبات المختلفة تقاديا للحديث مع الآخرين.	18
					لا أشعر بالقلق عندما أتحدث مع من هم أقل مني علماً أو سناً.	19
					أتجنب مشاركة الآخرين الحديث والمناقشة ما أمكن ذلك.	20
					أعاني من صعوبة التحدث أمام الغرباء.	21
					أرتبك عندما أرى بعض الحاضرين يتهامون أثناء إلقاءي الحديث أمامهم.	22
					أشعر بأنني طليق اللسان عندما أقف للحديث أمام الآخرين.	23
					ترتجف يداي عندما أكون في موقف يتطلب مني الحديث أمام الآخرين.	24
					أشعر بأن الآخرين يسخرون من طريقة حديثي وأفكاري.	25
					أتجنب الجلوس في الصفوف الأمامية تقادياً للأسئلة التي قد توجه إلي.	26
					لا أمانع من الحديث التلقائي أمام أي جماعة قل عددها أم كثر.	27
					أجد صعوبة في التعبير عن آرائي المختلفة أمام مجموعة من الحاضرين في مثل عمري.	28
					يصبح صوتي خافتاً عندما أتحدث أمام الآخرين.	29

					أشعر بأن قلقي من التحدث أمام الآخرين غير منطقي.	30
					أفضل الصمت أثناء تواجدي مع مجموعة من الغرباء.	31
					غالباً ما أجد صعوبة في مباشرة الحديث مع من لا تربطني بهم معرفة سابقة.	32
					يصعب علي معرفة ما ينبغي قوله والتحدث به كلما كنت في مجموعة من الغرباء.	33
					لا أستطيع إبداء رأيي إذا شعرت أنني مراقب من الآخرين.	34
					أشعر بالسعادة عندما يطلب مني تقديم بحث أمام الأساتذة والطلبة.	35
					أشعر بأن عدم قدرتي على المشاركة في الأحداث ترجع لقلقي وخوفي من مواجهة الآخرين.	36
					أشعر بأن مشاركتي في النشاطات التي تتطلب مناقشات وحوارات قد تعرضني للحرج والارتباك.	37
					أشعر بالقلق عندما أتحدث إلى شخص في موقع المسؤولية.	38
					أعبر عن أفكاري بهدوء وطمأنينة عندما أتحدث أمام مجموعة من الناس.	39

					كثيراً ما أبحث عن مبررات تعفيني من حضور المناسبات المختلفة تقادياً للحديث مع الآخرين.	40
--	--	--	--	--	---	----

ثانياً: مقياس الأنماط الشخصية

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					أنا لست شخصاً قلقاً.	1
					أحب ان يكون حولي الكثير من الناس.	2
					لا أحب أن أضيع وقتي في أحلام اليقظة.	3
					أحاول أن أكون لطيفاً مع جميع من أقابلهم.	4
					أسعى إلى المحافظة على أن تكون أشيائي مرتبة ونظيفة.	5
					غالباً ما أشعر بأنني أقل شأناً من الآخرين.	6
					أسر وأضحك بسهولة.	7
					عندما أعرف الطريقة الصحيحة للقيام بشيء ما فإنني ألتزم بها.	8
					غالباً ما أدخل في مجادلات مع عائلتي ومع زملائي في المدرسة.	9

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الرقم	الفقرة
					10	أنا بارع في إدارة الوقت بحيث يتم إنجاز الأشياء في أوقاتها المحددة.
					11	عندما أكون تحت ضغط هائل أشعر أحياناً بأن أعصابي قد انهارت.
				الأفضل الأسئلة بالإثبات	12	لا أعتبر نفسي خالياً من الهموم.
					13	تعجبنى التصميمات الفنية التي أجدها في الفن والطبيعة.
					14	يعتقد بعض الناس أنني أناني ومغرور.
					15	أنا لست شخصاً منظماً بشكل كبير.
					16	نادراً ما أشعر بالوحدة والكآبة.
					17	أستمع حقاً بالحديث مع الآخرين.
					18	أعتقد أن السماح للطلاب بالاستماع إلى متحدثين متناقضين لا يعمل أكثر من مجرد تشويشهم وتضليلهم.
					19	أفضل أن أتعاون مع الآخرين على التناقص معهم.

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					أحاول القيام بجميع الأعمال الموكلة إليّ بضمير حي.	20
					أشعر غالباً بالتوتر والعصبية.	21
					أحب أن أكون في بؤرة الحدث.	22
					للشعر تأثير قليل عليّ أو ليس له تأثير.	23
					أميل إلى السخرية والشك في نوايا الآخرين.	24
					لدي مجموعة واضحة من الأهداف وأعمل على تحقيقها بأسلوب منظم.	25
					أشعر أحياناً بأنني عديم القيمة.	26
					أفضل عادة القيام بأعمالي وحدي.	27
					غالباً ما أحاول أن أجرب الأطعمة الجديدة والغريبة.	28
					أعتقد بأن أغلب الناس سوف يستغلوني إذا سمحت لهم بذلك.	29
					أهدر الكثير من الوقت قبل البدء بتنفيذ العمل.	30
					نادراً ما أشعر بالخوف والقلق.	31

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					غالباً ما أشعر بأنني مفعم بالنشاط.	32
					نادراً ما ألاحظ تغير المزاج مع تغير المواقف والبيئات المختلفة.	33
					يحبني معظم الذين أعرفهم.	34
					أعمل بجد واجتهاد لتحقيق أهدافي.	35
					غالباً ما أغضب من طريقة معاملة الآخرين لي.	36
					أنا شخص سعيد ومبتهج.	37
					أعتقد بأن علينا الرجوع إلى حكم الدين فيما يتعلق بالأمور الأخلاقية.	38
					يعتقد بعض الناس بأنني غير مبال.	39
					عندما التزم بالقيام بعمل ما فإنني أحرص على إنجازه.	40
					عندما لا تسير الأمور بشكلها الصحيح؛ أشعر بالإحباط أو الاستسلام.	41
					أنا لستُ شخصاً متفائلاً مبتهجاً.	42

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					عندما أقرأ قصيدة من الشعر أو أنظر في عمل فإنني أشعر أحياناً بالاستمتاع.	43
					أُكُون اتجاهاتي بعقلانية وأتمسك بها.	44
					أظهر أحياناً بأنه لا يُعْتَمَدُ عَلَيَّ، ولستُ ثابتاً كما يجب أن أكون.	45
					نادراً ما أكون حزيناً ومكتئباً.	46
					حياتي تمر سريعاً.	47
					لدي اهتمام قليل بالتفكير في طبيعة الكون والظروف البشرية.	48
					أحاول أن أكون مراعيًا لحقوق الآخرين ومشاعرهم.	49
					أنا شخص منتج أحب دائماً إنجاز الأعمال.	50
					غالباً ما أشعر بعدم قدرتي على مساعدة الآخرين، وأريد من شخص آخر أن يحل مشكلاتي.	51
					أنا شخص نشيط جداً.	52
					لدي الكثير من الفضول الفكري.	53

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					عندما لا أحب أحداً؛ فإنني أحب أن أشعره بذلك.	54
					يبدو أنني لا أستطيع أبداً أن أكون منظماً.	55
					عندما أشعر بالخجل أود لو أختبئ كي لا يراني أحد.	56
					أفضل أن أقود نفسي على أن أقود الآخرين.	57
					غالباً ما أستمتع بالتعامل مع النظريات والأفكار الجديدة.	58
					عند الضرورة لدي الاستعداد لأن أتعامل مع الآخرين بالطريقة التي تحقق لي الحصول على ما أريد.	59
					أكافح من أجل أن أكون متميزاً في أي عمل أقوم به.	60

ملحق رقم (2): الاستبانة بصورتها النهائية



جامعة الخليل

كلية الدراسات العليا/ قسم الإرشاد النفسي والتربوي

حضرة الأستاذ الدكتور المحترم/ة

تحية طيبة وبعد،

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان: " رهاب الحديث أمام الآخرين وعلاقته بأنماط الشخصية لدى طلبة جامعتي الخليل وبوليتكنيك فلسطين"، لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإرشاد التربوي والنفسي. آملاً منك تعبئة فقرات هذه الاستبانة بما يتوافق مع وجهة نظرك باهتمام وموضوعية، حتى يتسنى تحقيق الأهداف المرجوة من هذه الدراسة، والإجابة عن فقراتها كافة دون استثناء، علماً بأن هذه البيانات ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

الباحث: أحمد سلامة ربيعي

بإشراف: د. إبراهيم سليمان مصري

القسم الأول- البيانات والمعلومات الأولية:

الرجاء وضع دائرة حول الإجابة التي تنطبق عليك:

1. الجنس () أنثى-2 () ذكر 1
2. الجامعة () البوليتكنك-2 () الخليل، 1
3. الكلية () علمية-2 () إنسانية، 1
4. السنة الدراسية () الثالثة، 4- الرابعة ()، 5- 3- () الثانية-2 () الأولى ، 1
الخامسة ()

أولاً: مقياس رهاب الحديث أمام الآخرين

الرقم	الفقرة	تنطبق دائماً	تنطبق كثيراً	تنطبق أحياناً	تنطبق قليلاً	لا تنطبق أبداً
1.	أتلثم أثناء الحديث أمام الغرباء .					
2.	تتسارع نبضات قلبي قبل البدء بإلقاء حديثي مباشرة أمام الآخرين					
3.	تربكني نظرات الآخرين عندما أقف للحديث أمامهم.					
4.	أتعهد الغياب عندما أكون مطالباً بتقديم بحث أمام الطلبة.					
5.	أصمت في المناقشات مع أن لدي معرفة جيدة بموضوع النقاش.					
6.	أشعر بأنني حساس أكثر من اللازم لأي تعليق أو نقد يوجهه الآخرون لي.					
7.	أفضل العمل الفردي على العمل الجماعي خوفاً من إتاحة الفرصة للحديث مع الآخرين.					
8.	أتجنب التعبير علانية عن آرائي خشية السخرية والانتقاد.					
9.	كثيراً ما أبحث عن مبررات تعفيني من حضور المناسبات المختلفة تفادياً للحديث مع الآخرين.					
10.	أعاني من صعوبة التحدث أمام الغرباء .					

لا تنطبق أبدا	تنطبق قليلا	تنطبق أحيانا	تنطبق كثيرا	تنطبق دائما	الفقرة	الرقم
					أرتبك عندما أرى بعض الحاضرين يتهامسون أثناء إلقاءي الحديث أمامهم.	11.
					ترتجف يداي عندما أكون في موقف يتطلب مني الحديث أمام الآخرين.	12.
					أتجنب الجلوس في الصفوف الأمامية تقادياً للأسئلة التي قد توجه إلي.	13.
					أجد صعوبة في التعبير عن رأيي المختلفة أمام مجموعة من الحاضرين في مثل عمري.	14.
					يصبح صوتي خافتاً عندما أتحدث أمام الآخرين.	15.
					أفضل الصمت أثناء تواجدي مع مجموعة من الغرباء.	16.
					غالباً ما أجد صعوبة في مباشرة الحديث مع من لا تربطني بهم معرفة سابقة.	17.
					يصعب علي معرفة ما ينبغي قوله والتحدث به كلما كنت مع مجموعة من الغرباء.	18.
					لا أستطيع إبداء رأيي إذا شعرت أنني مراقب من الآخرين.	19.
					أشعر بأن عدم قدرتي على المشاركة في الأحداث ترجع لقلقي وخوفي من مواجهة الآخرين.	20.
					أشعر بأن مشاركتي في النشاطات التي تتطلب مناقشات وحوارات قد تعرضني للحرج والارتباك.	21.
					أشعر بالقلق عندما أتحدث إلى شخص في موقع المسؤولية.	22.

ثانياً: مقياس الأنماط الشخصية

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					أنا لست شخصاً قلقاً.	1
					أحب ان يكون حولي الكثير من الناس.	2
					لا أحب أن أضيع وقتي في أحلام اليقظة.	3
					أحاول أن أكون لطيفاً مع جميع من أقابلهم.	4
					أسعى إلى المحافظة على أن تكون أشياءي مرتبة ونظيفة.	5
					غالباً ما أشعر بأنني أقل شأناً من الآخرين.	6
					أسر وأضحك بسهولة.	7
					عندما أعرف الطريقة الصحيحة للقيام بشيء ما فإنني ألتزم بها.	8
					غالباً ما أدخل في مجادلات مع عائلتي ومع زملائي في المدرسة.	9
					أنا بارع في إدارة الوقت بحيث يتم إنجاز الأشياء في أوقاتها المحددة.	10
					عندما أكون تحت ضغط هائل أشعر أحياناً بأن أعصابي قد انهارت.	11
					لا أعتبر نفسي خالياً من الهموم.	12
					تعجبنى التصميمات الفنية التي أجدها في الفن والطبيعة.	13
					يعتقد بعض الناس أنني أناني ومغرور.	14
					أنا لستُ شخصاً منظماً بشكل كبير.	15
					نادراً ما أشعر بالوحدة والكآبة.	16
					أستمتع حقاً بالحديث مع الآخرين.	17

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					أعتقد أن السماح للطلاب بالاستماع إلى متحدثين متناقضين لا يعمل أكثر من مجرد تشويشهم وتضليلهم.	18
					أفضل أن أتعاون مع الآخرين على التنافس معهم.	19
					أحاول القيام بجميع الأعمال الموكلة إليّ بضمير حي.	20
					أشعر غالباً بالتوتر والعصبية.	21
					أحب أن أكون في بؤرة الحدث.	22
					للشعر تأثير قليل عليّ أو ليس له تأثير.	23
					أميل إلى السخرية والشك في نوايا الآخرين.	24
					لدي مجموعة واضحة من الأهداف وأعمل على تحقيقها بأسلوب منظم.	25
					أشعر أحياناً بأنني عديم القيمة.	26
					أفضل عادة القيام بأعمالي وحدي.	27
					غالباً ما أحاول أن أجرب الأطعمة الجديدة والغريبة.	28
					أعتقد بأن أغلب الناس سوف يستغلوني إذا سمحت لهم بذلك.	29
					أهدر الكثير من الوقت قبل البدء بتنفيذ العمل.	30
					نادراً ما أشعر بالخوف والقلق.	31
					غالباً ما أشعر بأنني مفعم بالنشاط.	32
					نادراً ما ألاحظ تغير المزاج مع تغير المواقف والبيئات المختلفة.	33
					يحبني معظم الذين أعرفهم.	34
					أعمل بجد واجتهاد لتحقيق أهدافي.	35

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					غالباً ما أغضب من طريقة معاملة الآخرين لي.	36
					أنا شخص سعيد ومبتهج.	37
					أعتقد بأن علينا الرجوع إلى حكم الدين فيما يتعلق بالأمور الأخلاقية.	38
					يعتقد بعض الناس بأنني غير مبال.	39
					عندما التزم بالقيام بعمل ما فإنني أحرص على إنجازه.	40
					عندما لا تسير الأمور بشكلها الصحيح؛ أشعر بالإحباط أو الاستسلام.	41
					أنا لستُ شخصاً متفائلاً مبهجاً.	42
					عندما أقرأ قصيدة من الشعر أو أنظر في عمل فإنني أشعر أحياناً بالاستمتاع.	43
					أكون اتجاهاتي بعقلانية وأتمسك بها.	44
					أظهر أحياناً بأنه لا يُعتمدُ عليّ، ولستُ ثابتاً كما يجب أن أكون.	45
					نادراً ما أكون حزيناً ومكتئباً.	46
					حياتي تمر سريعاً.	47
					لدي اهتمام قليل بالتفكير في طبيعة الكون والظروف البشرية.	48
					أحاول أن أكون مراعيًا لحقوق الآخرين ومشاعرهم.	49
					أنا شخص منتج أحب دائماً إنجاز الأعمال.	50
					غالباً ما أشعر بعدم قدرتي على مساعدة الآخرين، وأريد من شخص آخر أن يحل مشكلاتي.	51

غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	الفقرة	الرقم
					أنا شخص نشيط جداً.	52
					لدي الكثير من الفضول الفكري.	53
					عندما لا أحب أحداً؛ فإنني أحب أن أشعره بذلك.	54
					يبدو أنني لا أستطيع أبداً أن أكون منظماً.	55
					عندما أشعر بالخجل أود لو أختبئ كي لا يراني أحد.	56
					أفضل أن أقود نفسي على أن أقود الآخرين.	57
					غالباً ما أستمتع بالتعامل مع النظريات والأفكار الجديدة.	58
					عند الضرورة لدي الاستعداد لأن أتعامل مع الآخرين بالطريقة التي تحقق لي الحصول على ما أريد.	59
					أكافح من أجل أن أكون متميزاً في أي عمل أقوم به.	60

ملحق رقم (3)

لجنة التحكيم

الاسم	الرتبة العلمية	التخصص	الجامعة
أحمد أبو أسعد	أستاذ	الإرشاد النفسي	مؤته
حسني عوض	أستاذ	الإرشاد النفسي	القدس المفتوحة
محمد شاهين	أستاذ	الإرشاد النفسي	القدس المفتوحة
عمر الريماوي	أستاذ	علم النفس	القدس
كمال سلامة	أستاذ	الإرشاد النفسي	القدس المفتوحة
فاخر الخليلي	أستاذ مساعد	الإرشاد النفسي	النجاح
حاتم عابدين	أستاذ مساعد	تربية خاصة	الخليل
كامل كتلو	أستاذ مشارك	علم النفس	الخليل
كفاح مناصرة	أستاذ مساعد	علم النفس	الاستقلال
جعفر أبو صاع	أستاذ مشارك	إدارة تربوية	خضوري

ملحق رقم (4): كتاب تسهيل المهمة

HEBRON
UNIVERSITY



جامعة الخليل

Ref.

بسم الله الرحمن الرحيم

الرقم : م خ/ 20/ ت/ 2024

Date

التاريخ : 2024/01/25

انسيد / د. نافذ ناصر الدين المحترم
عميد البحث العلمي والدراسات العليا
جامعة بوليتكنك فلسطين

الموضوع: تسهيل مهمة

تحية طيبة وبعد،،،

يفيد برنامج ماجستير (الارشاد النفسي والتربوي) في جامعة الخليل ان الطالب احمد سلامة ربيعي
الرقم الجامعي (22119050) هو احد طلبة برنامج الماجستير، وهو في طور جمع المعلومات
لدراسه بعنوان:

زهاب الحديث امام الاخرين وعلاقته بالماض الشخصية لدى طلبة جامعتي
الخليل وبوليتكنك فلسطين

يرجى مساعدتك في تسهيل مهمته بإعداد الدراسة.

شاكرين لكم حسن تعاونكم.

د. صلاح الزوي

عميد كلية التربية

رئيس لجنة الدراسات العليا



P.O.Box 40 , Hebron , West Bank , Palestine
URL : [http // www.hebron.edu](http://www.hebron.edu)

ص.ب ٤٠ الخليل - فلسطين
تلفون : 970 (0)2-222-0995
فاكس : 970 (0)2-222-9303